

OOK WAVIN TE LAAT MET MELDEN

Wavin had het principeakkoord met CVC over de plaatsing van converteerbare preferente aandelen onverwijld moeten melden. VEB komt op voor gedupeerde beleggers.

TEKST: GEERT KOSTER; ILLUSTRATIE: JOSJE VAN KOPPEN

De VEB is een principieel voorvechter van adequaat en transparant functionerende effectenmarkten. Op een dergelijke markt handelt iedereen op basis van dezelfde kennis. Als er sprake is van voorkennis, werkt dit systeem niet en worden bepaalde individuen bevoordeeld. Het gaat helaas vaak mis. Dit keer is Wavin de boosdoener. De AFM heeft Wavin een boete opgelegd voor het te laat publiceren van koersgevoelige informatie. Wavin sloot op 3 mei 2009 een akkoord met CVC over de onderhandse plaatsing van converteerbare preferente aandelen, maar meldde dit pas op 5 mei 2009 om 13.06 uur. In de tussentijd vlogen koers en omzet omhoog, hetgeen duidt op handel met voorwetenschap. Als gevolg hebben beleggers bijna 800.000 euro schade geleden.

BOETEBESLUIT

Uit het boetebesluit van 9 maart 2011, dat pas op 2 mei 2011 werd gepubliceerd, volgt dat op zondag 3 mei 2009 om 20.26 uur duidelijk was dat CVC en Wavin een principeakkoord hadden bereikt over de onderhandse plaatsing van converteerbare preferente aandelen. Gezien het zware weer waarin Wavin in het voorjaar 2009 verkeerde, was duidelijk dat het hier concrete informatie betrof waarop een redelijk handelende belegger zijn beleggingsbeslissing kon baseren. Op grond van de wet had Wavin de onderhandse plaatsing op 3 mei 2009 direct

openbaar moeten maken. Hiervoor biedt de wet één uitzondering: de openbaarmaking kan worden uitgesteld als Wavin voldoet aan een aantal voorwaarden, waaronder het garanderen van de vertrouwelijkheid van de koersgevoelige informatie. De AFM stelt vast

moeten uitgeven. Nu Wavin dat niet heeft gedaan, legt de AFM de onderneming een boete op.

ONRECHTMATIG HANDELEN

Bij het boetebesluit zijn de nodige vragen te stellen. Deze gaan met name over het tijdstip waarop Wavin het persbericht openbaar had moeten maken. Uit het besluit valt af te leiden dat Wavin op zijn minst onrechtmatig heeft gehandeld jegens haar aandeelhouders die hun aandelen op 5 mei 2009 tussen 10.44 en 13.06 uur hebben verkocht.

Situatie I

Volgens de VEB had Wavin nog eerder, op maandag 4 mei 2009, voorbeurs, een persbericht moeten uitgeven. Uit de feiten blijkt dat Wavin de vertrouwelijkheid van de informatie over de onderhandse plaatsing niet kon garanderen en daarom helemaal geen gebruik mocht maken van de uitzondering in de wet. Uitgaande van deze situatie hebben beleggers een schade geleden van bijna 800.000 euro.

Situatie II

Uit het recente vonnis van de rechtbank Utrecht in de zaak VEB versus Super de Boer volgt een tweede criterium. De koersontwikkeling van +8,3 procent op 4 mei 2009 moest voor Wavin aanleiding zijn om te betwijfelen of de informatie over de onderhandse plaatsing nog vertrouwelijk was. Wavin had op dat moment dan ook de conclusie moeten trekken dat zij de ver-



dat Wavin hier niet aan heeft voldaan, met de koers- en omzetstijging op 4 en 5 mei 2009 als gevolg.

De VEB sprak op 6 mei 2009 al vermoedens uit van handel met voorwetenschap. Uit het boetebesluit volgt dat deze vermoedens correct waren. De AFM stelt vast dat Wavin op 5 mei 2009 om 10.44 uur een persbericht had