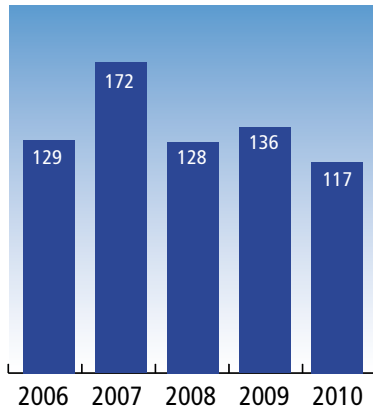
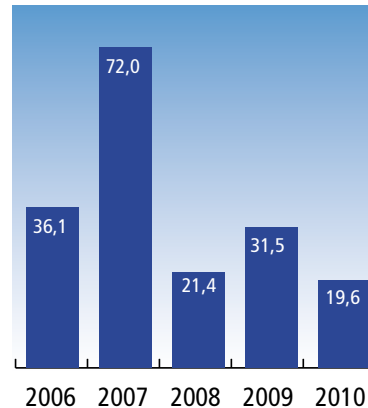


Jaarcijfers Kas Bank (€mln)

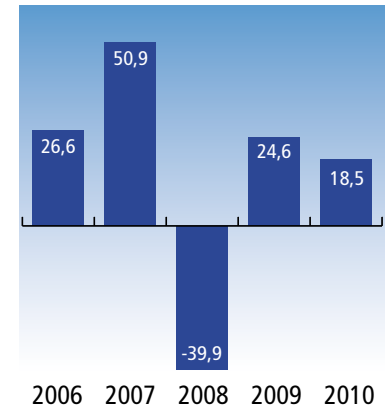
Baten



Bedrijfsresultaat



Nettoresultaat



keerde beweging meer zien. Wij moeten nog weleens een voorziening treffen als we werken met vermogensbeheerders die een klant met een ongeluk meebrengen. In een klein stukje portefeuille accepteren wij wel eens onderpand in effecten. Het enige echte risico is operationeel, dat er bizarre dingen in de infrastructuur gebeuren die ons raken. En het andere risico is tegenpartijrisico.”

Hoeveel krijgt u nog terug van Lehman?

“We zitten op 35 procent voor Lehman. Van Madoff is het 0 procent. Nee, het is niet afgeschreven, wij procederen mee met een paar claims. Een klant die wij gefinancierd hadden zit in een toeleveringsfonds dat bij Madoff zat. Ik sluit niet uit dat we daar ook nog iets van terugkrijgen, al was het maar omdat ik het verbazingwekkend vind hoe je 50 miljard euro kwijt kunt maken. Dus er komt uit diverse staties nog wel wat.”

Hoeveel procent gaat u dan van Lehman terugkrijgen?

“Er komt wellicht nog 10 tot 15 procent op die 35 procent, dat zou weer een paar miljoen extra zijn. We zijn daar conservatief in geweest, hebben dat aan de onderkant gepakt in 2008, en je ziet daar stukje bij beetje weer wat van binnenkomen. Ook die perpetuals, daar zijn we gewoon op blijven zitten. De waarde van die dingen stijgt ook weer.”

Wat is uw eigen vermogen na die meevallers?

“Dat is 180 miljoen euro. Maar we keren wel 60 tot 80 procent dividend uit. Zolang het onrustig blijft, willen we onze solvabiliteit op 15 à 20 procent houden. Risicotechnisch zien we geen aanleiding een hoger vermogen te hebben, een oorlogskas vinden we niet nodig.”

Eerder zei u: de kredietcrisis biedt kansen, welke heeft u gepakt?

“Die aan de kant van het businessmodel. We hebben lang gedacht dat we gekke Henkie waren. Collega's tikten met een actief beleggingsbeleid enorm veel marge binnen. Maar de rol van controleur én een actieve rol betekent het risico van belangenverstremeling. Wij gaan op een mager, minder rijk businessmodel zitten. De kredietcrisis heeft aangetoond dat een helder model voordelen heeft: dat je geen staatssteun nodig hebt, dat onze klanten zien dat ze weinig risico lopen door hun geld hier te parkeren, maar ook dat wij als controleur en rapporteur van vermogensbeheerders kunnen optreden, wij hebben geen belangen.”

U heeft geen steun gehad, wel een bonus.

“De raad van bestuur heeft vorig jaar een bonus gekregen van anderhalf tot twee maanden, voor mij was dat 50.000, voor collega's 30.000 euro. Politiek en toezichhouders moeten de financiële wereld niet doodknuffelen, door te veel over elkaar heen gelepelde regels. Dan wordt het riskant: er

is Basel III, je gaat alsnog het depositogarantiestelsel invoeren en er is de roep om een Europese bankenheffing. Je bouwt een set aan regels en richtlijnen, maar het is de vraag is of je sterke ondernemingen overhoudt.”

Banken hebben door riskant gedrag iets over zichzelf heen geroepen, dit is hun 'straf'.

“Dat erken ik ook. Voor een deel is dat waar. Maar toch: de Amerikaanse politiek eiste dat banken ook Alt-A-hypotheek verkochten, anders kreeg je geen bankvergunning. En straf? Het is spijtig dat de politiek moties over het met terugwerkende kracht belasten van bonussen aanneemt waarvan ze zelf ook weet dat dat niet kan en het vertrouwen in de samenleving en de financiële sector ondermijnt. Die bonussen zijn niet in strijd met de Code Banken.”

Ook het miljoen van ING-topman Hommen niet?

“Ook die niet. Je moet oppassen dat je het niet heel Hollands aanpakt. ING heeft straks weer een nieuwe ceo nodig. In de financiële sector is het moeilijk mensen te vinden als je een afwijkende betaalcultuur hebt. Als Nederland het beste jongetje van de klas wil zijn, krijg je op den duur alleen gemiddelden, dan kun je je beter uit internationale markten terugtrekken. Juist in Nederland zijn we goed door de crisis gerold, dit is het moment om markten als vermogensbeheer terug te pakken.” ■