

HITT: VERWARRING OVER AANDEELHOUDERSSTRUCTUUR

Juist nu de groeimotor van verkeersbegeleider Hitt op toeren komt, lijkt de grootaandeelhouder op zoek te zijn naar een exitmogelijkheid.

TEKST: PETER SCHUTTE

Hitt, softwarefabrikant voor verkeersbegeleidings- en navigatiesystemen, maakte in de zomer van 1998 zijn opwachting aan de Amsterdamse beurs. Een maand daarvoor werd het bedrijf verzelfstandigd door een managementbuy-out. De oud-oprichters die daarbij betrokken waren, hebben hun aandelen verenigd in het beleggingsvehikel Hitt Holding. Sinds de beursgang bezit Hitt Holding 2.400.000 aandelen, wat gelijkstaat aan een belang van 51,13 procent in het beursfonds.

Bij de laatste aandeelhoudersvergadering liet de directie van Hitt als een soort 'slip of the tongue' weten dat de grootaandeelhouder bereid zou zijn uit Hitt te stappen. Frans Prinsen, die destijds de managementbuy-out leidde, bezit 52 procent van de aandelen Hitt Holding. De vier andere oprichters, waaronder oud-cfo John van Asperen, houden een ieder 12 procent in Hitt Holding. Prinsen is inmiddels de zeventig jaar ruim gepasseerd en het lijkt voor hem inderdaad niet onlogisch om te cashen.

Prinsen ontkende dat dit momenteel speelt en toonde zich bijzonder ongelukkig met de uitspraak van de directie. Niettemin gooide Prinsen zelf olie op het vuur door namens Hitt Holding de huidige directie van Hitt de macht te ontnemen om op eigen houtje maximaal 10 procent nieuwe aandelen uit te geven. Prinsen benadrukte dat Hitt Holding geen eigen mensen meer in de raad van commissarissen of het bestuur van Hitt heeft, uitgezonderd zijn zoon Mark. Daarmee zou de invloed van zijn beleggingsvehikel flink zijn afgenomen en wil hij toch graag meebeslissen over grote zaken.

De werkelijke reden van Prinsen lijkt echter eerder dat een emissie zeer ongelegen zou komen als hij van zijn belang af wil. Bij

de uitgifte van nieuwe aandelen raakt Hitt Holding immers de meerderheid in het beursfonds kwijt. Bij een verkoopprocedure is het altijd prettig het heft in eigen hand te kunnen houden.

EERDERE OVERNAMEPOGING

Het blijft speculeren of er iets zal gaan gebeuren op korte termijn. In ieder geval kan gezegd worden dat als Hitt Holding zijn belang in het geheel aan één partij verkoopt, de nieuwe eigenaar gehouden is aan een bod op heel Hitt. Deze plicht bestaat al bij een belang vanaf 30 procent. Als dit niet gewenst is, zouden meerdere kopers gevonden moeten worden, tenzij alleen Prinsen van zijn belang af wil. Wat dat betreft zou het aardig zijn om te weten hoe de besluitvorming binnen Hitt Holding precies verlopen is inzake het niet instemmen met de emissiemacht van de directie van Hitt.

Opvallend was verder dat geen van de aanwezige aandeelhouders tijdens de vergadering naar de intenties van Prinsen vroeg. Ook Frederik van Beuningen van Todlin (5,2%-belang) hield zijn mond, maar toonde zich achteraf gezien wel behoorlijk verrast over de gang van zaken.

Todlin en Hitt Holding hebben in het verleden nauw samengewerkt in een poging Hitt tegen een aantrekkelijke prijs van de beurs te halen. In 2003 kwamen de oprichters van Hitt en Todlin een bod van 5 euro per aandeel overeen. De prijs impliceerde een premie van 33 procent boven de destijds geldende beurskoers, maar een gigantische korting ten opzichte van de 10,90 euro waartegen Hitt in 1998 op de beurs werd geïntroduceerd. De overige aandeelhouders vonden de geboden prijs dan ook te laag, waardoor de beursexit niet doorging.

Opvallend was wel dat de destijds zittende directie en raad van commissarissen de bie-

ding steunden, omdat zij van mening waren dat de beursnotering niet de gewenste voordelen opleverde. De beurswaardering zou te laag zijn om een emissie te rechtvaardigen, maar de prijs van 5 euro was wel hoog genoeg om de overige aandeelhouders mee af te schepen. Verkoop van het beursfonds aan een derde partij was blijkbaar niet mogelijk. Destijds was Frans Prinsen commissaris bij Hitt en John van Asperen cfo.

WISSELVALLIGE WINSTONTWIKKELING

Hitt heeft feitelijk nooit echt kunnen voldoen aan de hooggespannen verwachtingen. Een solide trackrecord heeft het bedrijf uit Apeldoorn dan ook allerminst weten op te bouwen. De nettowinst fluctueerde sinds de beursgang stevig en hoger dan de in 2002 behaalde 2,33 miljoen euro is het tot op heden niet gekomen. Verliesgevend is

