



VERHUISVERGOEDING

Wie jaarverslagen scant op de beloningspost 'allowances' (vrij vertaald 'uitkeringen'), zal even blijven hangen in het jaarverslag van Unilever. Financieel directeur Jean-Marc Huët kreeg vorig jaar een bijzondere vergoeding van 934.000 euro overgemaakt, het merendeel bedoeld voor de aanschaf van een nieuw huis in Groot-Brittannië. Dit is bijna twee keer het vaste salaris dat de in mei vorig jaar aangetreden Huët in 2010 voor acht maanden werk op zijn rekening bijgeschreven kreeg (528.000 euro).

Huët toont zich een scherp onderhandelaar, een toelage als deze zou de 41-jarige Nederlander niet nodig hebben gehad. Om hem te verleiden tot zijn overstap ontving Huët een tekenbonus van bij elkaar 3,6 miljoen euro, bestaande uit een bedrag in contanten en gratis (certificaten van) aandelen Unilever. Huët was eerder cfo van Numico, totdat het babyvoedingsconcern werd overgenomen door Danone. Unilever stelt in hetzelfde jaarverslag geen leningen en garanties te verstrekken aan haar bestuurders. Geld weggeven is kennelijk geen bezwaar.

Een presentje van een kleine acht ton voor een huis is misschien een uitzondering, maar andere ondernemingen dragen ook graag een steentje bij aan de woning van hun bestuurders. Neem de nieuwe baas van Philips' consumentenelektronicadivisie Pieter Nota. Nota kan behalve op een verhuisvergoeding van

50.000 euro ook rekenen op een bijdrage van 10 procent, met een maximum van twee ton.

Overigens strooit Philips ook met andere extraatjes. Zo krijgt Nota jaarlijks bijna 24.000 euro overgemaakt "to cover the expenses incurred in entertaining business guests on behalf of the company". Omdat de gasten wel in een representatief huis ontvangen moeten worden, maakt de ceo van de consumentendivisie ook nog aanspraak op een extraatje van ongeveer 7.000 euro om gasten van een drankje en een hapje te voorzien. Een bezoek aan huize Nota moet alleszins de moeite waard zijn.

Philips is trouwens een van de weinige beursgenoteerde bedrijven die de arbeidscontracten van zijn topbestuurders op de eigen website publiceert. Doorgaans verdwijnen emolumenten als de auto met chauffeur, entertainmentvergoedingen, verhuisvergoedingen, vergoedingen voor internationale scholen, vergoedingen voor belastingadvies en reiskostenvergoedingen (ook voor familie) in de pot met 'overige emolumenten'.

In het algemeen valt op dat vooral de buitenlandse ceo's in de watten worden gelegd. Zo ontvingen de Amerikaanse Nancy McKinstry (drie ton), de Brit John Rishton (twee ton) en de Fransman Eric Meurice (ruim 130.000 euro) allen flinke bijzondere vergoedingen. ■

DERTIG JAAR BONUSSEN

Drie topmannen houden het na een decennium als hoogste baas voor gezien. Ad Scheepbouwer bij KPN, Gerard Kleisterlee bij Philips en Peter Bakker bij TNT zwaaien na de komende aandeelhoudersvergadering af als bestuursvoorzitter. Wat sprokkelden deze drie heren in hun tienjarig bewind bij elkaar aan totale beloning?

Voorals KPN staat bekend om het ruimhartige en agressieve beloningsbeleid. Bij goede prestaties hoorde een haast Angelsaksische beloning. Aangezien Scheepbouwer vlak na de millenniumwisseling het bijna failliete telecomconcern, waar hij tot dan toe commissaris was, weer op de rails heeft gezet, was het een lucratieve periode. Aan salarissen, opties, aandelen en andere emolumenten ontving Scheepbouwer volgens berekeningen van Het Financieele Dagblad ongeveer 44 miljoen euro.

Niet alleen als bestuurder is Scheepbouwer niet vies van forse beloningen. Ook als commissaris vindt hij dat ondernemingen in de buidel moeten tasten om bestuurders te kunnen aantrekken. Afgelopen dinsdag stapte hij plotseling op als oppercommissaris van Havenbedrijf Rotterdam. Scheepbouwer heeft "een principieel verschil van mening met de aandeelhouders over het beloningssysteem van het bedrijf". De beide aandeelhouders zijn de gemeente Rotterdam en de Nederlandse staat en die hebben tegen het zere been van Scheepbouwer het bestuur een salarismatiging van 5 procent opgelegd. Al sinds 2009 streed hij tegen de in zijn ogen onredelijk lage beloning die hij "funest voor de kwaliteit en continuïteit van de (toekomstige) bestuursfuncties" noemt.

Ook Kleisterlee en Bakker konden ieder jaar miljoenen opstrijken. Een snelle analyse leert dat zij in de afgelopen tien jaar dik 20 miljoen euro overgemaakt kregen. ■

