

ACTIE FORTIS: DERDE PROCEDURE

De VEB heeft Fortis, voormalige bestuurders en begeleidende banken gedagvaard vanwege misleiding bij de emissie van 24 september 2007.

TEKST: NIELS LEMMERS

Het prospectus dat Fortis en de begeleidende banken op 24 september 2007 hebben uitgegeven voor de emissie van 13,4 miljard euro bevatte wezenlijk onjuiste en misleidende informatie. In het prospectus zijn de impact en de risico's van de subprimecrisis op de financiële situatie van Fortis onjuist weergegeven. De blootstelling aan die crisis was vele malen groter dan Fortis en de begeleidende banken in het prospectus hebben vermeld. Omvang en impact van de subprimecrisis bleken de belangrijkste redenen voor de problemen waarmee Fortis in 2008 werd geconfronteerd.

Beleggers die afgingen op de informatie in het prospectus zijn daardoor misleid door Fortis en haar bestuurders. Ook de begeleidende banken hadden hier een bijzondere plicht. De banken die de emissie begeleiden hadden deze onjuiste informatie namelijk moeten corrigeren, zo oordeelde de Hoge Raad in de vergelijkbare zaak World Online. Door de begeleidende banken in de procedure te betrekken, worden zij bij een veroordelende uitspraak gedwongen bij te dragen aan de compensatie van de schade die beleggers hebben geleden door het misleidende prospectus.

Bovendien heeft Fortis vanaf 21 september 2007 tot 3 oktober 2008 stelselmatig de groeiende problemen, waarmee zij als gevolg van de subprimecrisis geconfronteerd werd, verzwegen of heeft daarvoor zelfs gelogen. In het onderzoeksrapport, dat in opdracht van de Ondernemingskamer is opgesteld, is vastgesteld dat Fortis bij zeven verschillende gelegenheden ernstig tekortgeschoten is in de naleving van haar communicatieverplichtingen op basis van de Wet op het financieel toezicht. Daarbij hebben Fortis en haar bestuurders koersgevoelige informatie niet of te laat openbaar gemaakt of hebben zij onjuiste informatie verspreid.

BETROKKEN PARTIJEN

Naast Ageas (de nieuwe naam van Fortis) en (voormalige) bestuurders worden ook de belangrijkste banken gedagvaard die de emissie van 24 september 2007 hebben begeleid. Dit zijn Merrill Lynch International, Fortis Bank sa/nv (tegenwoordig BNP Paribas Fortis), ING Bank, Rabobank en Fox-Pitt Kelton.

De bestuurders die zich bij de rechter moeten verantwoorden voor misleidende of tekortschietende communicatie met beleggers zijn Maurice Lippens, Jean-Paul Votron, Herman Verwilt, Filip Dierckx, Gilbert Mittler, Jozef De Mey, Karel De Boeck en Lex Kloosterman. Deze bestuurders hebben cruciale functies bekleed binnen het Fortis-concern ten tijde van de uitgifte van het prospectus en de communicatie daaromheen. Zij hebben zelf de hand gehad in de misleidende communicatie of hadden die kunnen voorkomen of corrigeren en hebben dat niet gedaan. Daarom zijn zij persoonlijk aansprakelijk.

De VEB heeft een aantal bestuurders niet aangesproken, maar heeft deze bestuurders laten weten dat zij jegens hen "alle rechten voorbehoud". Dat betekent dat de VEB deze

bestuurders in de toekomst ook nog kan aanspreken als zij dat nodig acht.

ONRECHTMATIGHEID VASTSTELLEN

De VEB procedeert namens alle Fortis-beleggers en specifiek voor haar leden die deelnemen aan de VEB Actie Fortis. De rechtbank Amsterdam moet oordelen over twee vragen.

Ten eerste of de informatie in het prospectus onjuist was en de banken en Fortis door het prospectus te publiceren onrechtmatig jegens de beleggers hebben gehandeld. De tweede vraag is of één of meerdere van zeven vastgestelde momenten van onjuiste informatieverschaffing onrechtmatig is/zijn jegens beleggers en wie daarvoor verantwoordelijk is en/of zijn.

Als de rechtbank beslist dat inderdaad onrechtmatig is gehandeld, zal de VEB een vordering tot schadevergoeding indienen bij de verantwoordelijke partijen. In de vergelijkbare zaak World Online duurde het tien jaar voordat de beleggers hun schade vergoed kregen. Al met al kan het nog lang duren voordat de Fortis-beleggers een deel van hun schade vergoed kunnen zien. ■

ZEVEN MOMENTEN VAN MISLEIDING

	Aanvangsdatum	Tekortkoming
I.	21 september 2007	trading update met daarin dezelfde misleidende informatie als in het prospectus over haar blootstelling aan de subprimecrisis en haar liquiditeitsmanagement
II.	21 mei 2008	te laat melden van de condities van de overname van Hollandsche Bank-Unie NV
III.	19 september 2008	te laat melden van het feit dat de transactie met Ping An geen doorgang zal vinden
IV.	13 mei 2008	ten onrechte verspreiden van geruuststellende verklaringen in de periode 13 mei – 10 juni 2008
V.	18 juni 2008	te laat melden van het besluit tot uitgifte van aandelen in juni 2008
VI.	26 september 2008	doen van misleidende en onware mededelingen
VII.	21 september 2007	te laat melden van afschrijvingen van circa 2,5 miljard euro