

# SUPER DE BOER: TWEE PROCEDURES

**V**oordat Super de Boer op 18 september 2009 bekendmaakte een overnamebod van Jumbo te hebben ontvangen, liep de koers van het aandeel Super de Boer fors op. Tussen 7 en 17 september 2009 steeg het aandeel met bijna 25 procent naar 3,50 euro. Daarbij was ook sprake van significant grotere handelsvolumes, zonder duidelijke reden. Achteraf is gebleken dat Jumbo concurrent Super de Boer al op 4 september 2009 – en dus veel eerder dan 18 september 2009 – had benaderd.

## Onrechtmatig handelen jegens beleggers

Gezien de forse handelsvolumes en de grote koerssprongen ligt het voor de hand dat een aantal beleggers ruim voor de bewuste 18 septem-

ber 2009 wist van de overnameplannen. Zij hebben kunnen profiteren van deze voorkennis.

Doordat Super de Boer de interesse van Jumbo niet openbaar heeft gemaakt terwijl zij op grond van de wet dit wel had moeten doen, handelde zij onrechtmatig jegens de beleggers die in deze periode op basis van onvolledige informatie hebben gehandeld. De VEB begroot de schade van de benadeelde beleggers op 4,2 miljoen euro.

De VEB heeft de dagvaarding tegen Super de Boer op 31 mei 2010 uitgebracht. De rechtbank Utrecht heeft bepaald dat op 8 maart 2011 een eerste mondelinge behandeling zal plaatsvinden. De VEB verwacht daarom dat de rechtbank Utrecht pas op zijn vroegst in het najaar van 2011 uitspraak doet in deze zaak.

## Verzetsprocedure

Gelijk met de eerste procedure werd nog een tweede procedure gestart. Super de Boer zou na de verkoop namelijk geliquideerd worden. De VEB was in verzet gekomen tegen het plan van verdeling ('liquidatieplan') dat de vereffenaar van Super de Boer had opgesteld. In het liquidatieplan werd namelijk geen rekening gehouden met de vordering van 4,2 miljoen euro die de VEB, zoals hiervoor omschreven, had ingesteld. Resultaat van het liquidatieplan zou zijn dat de benadeelde beleggers hun schade niet meer op Super de Boer zouden kunnen verhalen. Reden voor de VEB om zich tegen het liquidatieplan te verzetten bij de rechtbank Utrecht.

## Verantwoordelijkheid ontlopen

De vereffenaar heeft die zitting bij de rechtbank voorkomen door het liqui-

datieplan vijf dagen voor de mondelinge behandeling in te trekken. Super de Boer en de vereffenaar wisten zo hun verantwoordelijkheid te ontlopen: nu het liquidatieplan was ingetrokken kon de rechtbank hierover geen oordeel meer vellen.

De VEB heeft de rechtbank Utrecht verzocht Super de Boer in de proceskosten te veroordelen vanwege deze merkwaardige gang van zaken. De rechtbank heeft eind oktober dit verzoek toegewezen. ■

# CONVERIUM: VEB BEREIKT SCHIKKING

**D**e VEB heeft onlangs een schikking bereikt met Zurich Re, thans Converium genaamd, en haar voormalige aandeelhouder Zurich Financial Services over de schade die beleggers leden naar aanleiding van de beursgang van Zurich Re in 2001.

## Misleidende mededelingen

Het Zwitserse verzekeringsbedrijf Zurich Re (thans Converium) werd op 11 december 2001 naar de beurs gebracht, met noteringen in Zurich en New York. In de periode van januari 2002 tot en met september 2004 moest Zurich Re haar reeds bekendgemaakte voorzieningen vanwege eerdere ondernemingsrisico's verschillende malen bijstellen. Na die mededelingen zijn de koersen van Zurich Re fors gedaald, als gevolg waarvan beleggers verliezen hebben geleden.

Nadat in een 'class action' in de

Verenigde Staten een schikking kon worden bereikt voor Amerikaanse aandeelhouders, is de VEB nu met de onderneming en haar (voormalige) aandeelhouder Zurich Financial Services een schikking overeengekomen voor niet-Amerikaanse aandeelhouders.

In de Amerikaanse class action werd Zurich Re verweten ontoereikende voorzieningen te hebben getroffen voor risico's op de (Amerikaanse) verzekeringsmarkt en daarover bij de beursintroductie misleidende mededelingen te hebben gedaan. Dat is in strijd met de publicatievoorschriften van het Amerikaanse effectenrecht.

## Algemeen verbindend

Voor niet-Amerikaanse aandeelhouders is een bedrag van ruim 58 miljoen dollar beschikbaar voor compensatie. Voorwaarde van de schikking is dat deze door het gerechtshof Amsterdam algemeen verbindend

wordt verklaard. Dat verzoek is thans aanhangig. Het gerechtshof heeft zich bij beschikking op 12 november voorlopig bevoegd verklaard van deze zaak kennis te nemen.

Naar verwachting zal het gerechtshof Amsterdam de schikking in de

tweede helft van 2011 algemeen verbindend verklaren, waarna de afwikkeling begin 2012 ter hand kan worden genomen. Op de website van de VEB en in Effect zal over de voortgang van deze schikking worden bericht. ■

