

# BATENBURG RIJP VOOR AANDEELHOUDERSACTIVISME

Het was weer enige tijd stil rondom Batenburg Beheer. Nu de curator de onderneming faillissementsfraude verwijt, zullen aandeelhouders zich mogelijk weer roeren.

TEKST: PETER SCHUTTE

**H**oewel er al veel langer kritiek is op de leiding en haar strategie, roeren de aandeelhouders zich bij Batenburg Beheer sinds 2008 heviger. Zij verwijten het bestuur niet transparant te zijn, te weinig ambities te hebben en ook de wijze van leidinggeven door ceo Peter van der Linden, al sinds 1991 bestuurslid, zou ouderwets zijn.

De Amsterdamse investeringsmaatschappij Monolith, die bijna 10 procent van de aandelen bezit, neemt het voortouw in de opstand. Overigens is ruim 80 procent van de aandelen Batenburg in vaste handen. Hoewel de druk van aandeelhouders tot op heden redelijk vruchteloos is gebleven, wisten zij in 2008 wel de benoeming van een commissaris te voorkomen ten gunste van een eigen kandidaat, Philip Sluiter.

## FAILLISSEMENTSFRAUDE

Het afgelopen halfjaar hebben we weinig meer vernomen van Monolith, maar de verhouding tussen het bestuur en de activistische aandeelhouders zal er sinds het uitgesproken faillissement van dochterbedrijf IJsselmuiden in april van dit jaar niet beter op geworden zijn. Temeer omdat Batenburg telkens met opbeurende geluiden naar buiten kwam over IJsselmuiden. Zo staat in het jaarverslag 2008 nog te lezen dat de orderbezetting van het dochterbedrijf op peil is gebracht, waardoor de vooruitzichten voor de bezetting in 2009 gunstig zijn. Bij de halfjaarcijfers 2009 wordt zelfs een winstgevende tweede jaarhelft voor IJsselmuiden in het vooruitzicht gesteld.

Het jaarverslag 2009, uitgegeven op 25 maart 2010, rept met geen woord meer over het dochterbedrijf. Beleggers moe-

ten het doen met een foto van een project van IJsselmuiden op Schiphol. Een maand later, vlak voor de jaarlijkse aandeelhoudersvergadering, trok Batenburg de stekker uit IJsselmuiden. Het bedrijf zou geen goede perspectieven meer hebben om de financiering vanuit Batenburg voort te zetten, zo werd medegedeeld. De uitleg van het bestuur over het faillissement van IJsselmuiden tijdens de aandeelhoudersvergadering overtuigde niet.

Monolith laat bij monde van fondsmanager Daan van Vlaanderen in *Het Financieele Dagblad* weten dat het bericht over de faillissementsfraude de eerder geuite zorg en kritiek bevestigt. Het debacle IJsselmuiden past inderdaad in het beeld dat aandeelhouders hebben van de onderneming: gebrekkige transparantie en achterblijvende rendementen. De vraag is weer nadrukkelijk of het bestuur voldoende grip heeft op de afzonderlijke dochterbedrijven.

Aandeelhouders vragen niet voor niets om meer inzicht in het reilen en zeilen van de aangesloten bedrijven.

Volgens de curator van IJsselmuiden zou Batenburg vlak voor het faillissement 475.000 euro aan het dochterbedrijf hebben onttrokken. De claim van de curator zou Batenburg al eind juli bereikt hebben. Opvallend dat de onderneming hierover met geen woord gerept heeft en het bericht uit het curatorverslag moet komen. Zelfs bij de publicatie van de halfjaarcijfers eind augustus maakte Batenburg hier geen gewag van. In de winstprognose van ongeveer 3,8 miljoen euro (+25%) over heel 2010 zit volgens Van der Linden de "afwikkeling van IJsselmuiden" verwerkt. Wat hij daar precies mee bedoelt is onduidelijk, want inmiddels heeft Batenburg wel al 125.000 euro naar de curator overgemaakt. Batenburg bestrijdt de rest van de claim en spreekt over beleevingsverschillen tussen de onderneming

