

Slippersen op de werkvloer

Bestuursvoorzitter Mark Hurd, misschien wel de drijfveer achter het huidige succes van technologiegigant Hewlett-Packard, is van zijn voetstuk gevallen. Zijn ondergang werd in gang gezet nadat **JODIE FISHER**, een voormalige

softpornoactrice en een marketingcontractant voor HP, een klacht indiende bij de computerfabrikant naar aanleiding van ongewenste intimiteiten door de topbestuurder. Intern onderzoek van HP wees uit dat hiervan geen sprake was, maar Hurd had wel de algemene regels voor het leiden van het bedrijf overtreden. Volgens HP had de topman een "innige en persoonlijke" relatie met Fisher en schroomde hij niet om talloze privé-etentjes te declareren bij het bedrijf.

Hurd is niet de eerste topbestuurder die ervan beschuldigd wordt zich te vergrijpen aan vrouwelijk schoon. Vijf slippersen van topmannen:

- In de villa van Robert Pace Andrews (Andrews Technologies) werd in 2008 een stripper dood aangetroffen als gevolg van een over-



Na de conclusies van De Wit, die ook voor Bos snoeihard zijn, heeft hij zich min of meer gediskwalificeerd om daarvoor in aanmerking te komen. En ik vind het ook slecht als het een politieke benoeming zou worden.

FWOUT IRRGANG, VOORMALIG SP-KAMERLID,
OVER DE OPVOLGING VAN WELINK IN EFFECT

dosis. Andrews werd veroordeeld voor cocaïnebezit.

- Harry C. Stonecipher, ceo van Boeing, moest in maart 2005 aftreden nadat bekend was geworden dat hij een affaire had met een werknemster.
- J.P. Bolduc (W.R. Grace) vertrok in 1995 toen meerdere werknemers hadden geklaagd dat hij hen jarenlang verbaal en fysiek had lastiggevallen.
- Jeff Papows (Lotus) trad af in 2000 omdat hij werknem-

sters seksueel discrimineerde. Volgens de *Wall Street Journal* loog hij bovendien over zijn persoonlijk verleden, waaronder zijn tijd in het leger.

- James McDermott Jr. (Keefe, Bruyette & Woods, Investment Bank) had een relatie met pornoster 'Marilyn Star' en verstreekte haar koersgevoelige informatie welke haar in staat stelde om 88,135 dollar te incasseren. Hij trad af in 1999. ■



Geen woorden maar daden

'Put your money where your mouth is', is een bekend gezegde onder professionele beleggers. Beleggingsanalisten en fondsbeheerders kunnen wel roepen dat een aandeel of fonds koopwaardig is, maar als zij er ook daadwerkelijk hun eigen geld in stoppen is het pas waarschijnlijk dat ze er zelf echt in geloven. Geen woorden maar daden, dat is misschien wel de beste vertaling naar het Nederlands.

Topman Paul Polman van het Rotterdamse Unilever verdubbelde vorige week zijn belang, nadat de aandelen door tegenvallende halfjaarcijfers naar beneden doken. Polman kocht voor bijna 1 miljoen euro aandelen Unilever, zo meldde de website van de AFM. Deze toezichthouder maakt alle transacties van bestuurders in hun eigen bedrijf openbaar. Het feit dat Polman en de kleinere aandeelhouders een parallel

belang hebben is zeker prettig, maar helemaal vrijwillig deed Polman het ook weer niet. Hij moet volgens zijn contract in vijf jaar aandelen aanschaffen ter waarde van viermaal zijn basissalaris. Hij is nu net over de helft met zijn 83.471 aandelen Unilever.

Toch is dit soort 'insider trading' in het algemeen een uiterst interessante indicator. Bestuurders die het eigen aandeel kopen of verkopen geven daarmee een sterk signaal af. Net als de AFM hier in Nederland maakt de SEC in de Verenigde Staten de handel en wandel van bestuurders openbaar. Op financiële websites, zoals Yahoo! Finance en moneycentral.com, is het een standaard aan te klikken subpagina, met fraaie overzichten. Nederlandse beleggers kunnen voor deze informatie over Nederlandse beursfondsen terecht op www.afm.nl. De zoek-

functie daar is nog niet ideaal, maar (tip!) het is mogelijk een gratis abonnement te nemen, dan ontvangt u dagelijks een e-mail met alle transacties van bestuurders, commissarissen en houders van een aanmerkelijk belang. Als de daden niet conform de woorden zijn, moet je uitkijken. ■

Verstopperij spelen met NedSense

"Voor 2011 verwacht NedSense een positieve ebit (bedrijfsresultaat) te realiseren en zal verdere groei na 2011 kunnen worden gerealiseerd uit de vrije kasstroom", zo meldt het persbericht van 15 juni van NedSense. Deze cruciale informatie stond niet in de kop van het persbericht, maar was verstoep onder het kopje



"Over NedSense" in het schrijven dat in de eerste plaats meldt dat er overeenstemming is bereikt over een onderhandse emissie bij grootaandeelhouders. Wat is de reden dat **PIETER AARTS** deze heugelijke informatie zo wegstopt in het persbericht? Een gedachtespinsel.

Het is niet de eerste keer dat het kwakkelende NedSense met de pet rond moet bij haar aandeelhouders. Door allerhande