

ONDERZOEK NAAR WANBELEID VDM

TEKST: DAVID TOMIĆ

De Ondernemingskamer (OK) heeft een onderzoek gelast naar mogelijk wanbeleid bij Van der Moolen (VDM).

Volgens de OK bestaan er gegronde redenen om te twijfelen aan een juist beleid bij VDM. Met deze uitspraak volgt de OK het verzoek van alle partijen – VEB, grootaandeelhouder ASR, commissarissen, curatoren en voormalig topman Richard den Drijver – om een enquête in te stellen.

Het onafhankelijke onderzoek bij het op 10 september 2009 failliet verklaarde effectenhandelsbedrijf moet opening van zaken geven en vaststellen of sprake is geweest van wanbeleid en zo ja, wie daarvoor verantwoordelijk was. De OK bestempelt het handelen van VDM als een “zwalkend beleid” en zal binnen afzienbare termijn twee onafhankelijke deskundigen aanwijzen die het onderzoek, dat maximaal 100.000 euro mag kosten, zullen gaan uitvoeren.

ONDERZOEKSPERIODE

De onderzoeksperiode loopt van 1 januari 2005, toen VDM het optiehandelsbedrijf Curvalue overnam waarvan Den Drijver op dat moment de baas was, tot en met de da-

tum van faillissement. Met het kiezen van deze einddatum komen de raadsheren tegemoet aan de wens van Den Drijver.

Tijdens de mondelinge behandeling van de zaak voerde Den Drijver aan dat VDM in mei 2009 nog te redden was geweest en dat voorafgaand aan het faillissement onvoldoende maatregelen waren getroffen om dat faillissement af te wenden. Deze verwijten richting de toenmalige commissarissen Peter Zwart en Arjen Paardekoper, die beiden in mei 2009 waren benoemd als commissaris, hadden betrekking op de communicatie van de raad van commissarissen met hemzelf. Ook werden op aandringen van Zwart en Paardekoper enkele onderzoeken uitgevoerd tijdens een complexe verhuizing naar een nieuw pand op Schiphol en pakten zij volgens Den Drijver urgente financiële aangelegenheden niet doortastend op.

TEVREDEN MET UITSpraak

De VEB is tevreden met de uitspraak en vertrouwt erop dat de onderzoekers voldoende

BEURSNOTERING VAN DER MOOLEN GESTAAKT

Naar verwachting wordt de beursnotering van VDM rond 11 augustus aanstaande (mogelijk eerder) gestaakt. Een fonds dat als gevolg van een negatief eigen vermogen of surseance van betaling op het strafbankje belandt, heeft twaalf maanden de tijd om het huis weer op orde te krijgen. Door het faillissement op 10 september 2009 is de kans dat VDM daarin slaagt allang verkeken. De notering zal nu binnen enkele weken worden geschrapt. Euronext zal daaraan voorafgaand met een officiële mededeling komen.

De beëindiging van de beursnotering heeft geen gevolgen voor deelname aan de juridische actie van de VEB. Leden die de aandelen VDM al hebben verkocht of alsnog besluiten te verkopen voordat de notering definitief wordt geschrapt, kunnen blijven deelnemen aan de actie. De aandelen verkopen hoeft niet, maar beëindiging van de beursnotering betekent wel dat het nagenoeg onmogelijk zal zijn om nog in de aandelen te handelen. U kunt altijd nog in een later stadium uw aandelen laten afboeken, tenzij uw bank een andere procedure volgt. Na reguliere verkoop of afboeking ontvangt u een bewijs van uw bank. Wij raden u aan dit bewijsstuk goed te bewaren in uw administratie.

DE OK OVER VDM

- “De overname van Curvalue en de afwikkeling van de transactie roepen vragen op. Ten eerste roept de afboeking van goodwill van 10 miljoen euro (22% van de koopsom en ongeveer 40% van de betaalde goodwill) binnen een jaar na de acquisitie de vraag op of de overnamesom zorgvuldig tot stand is gekomen. Bovendien is de vraag of bij het tot stand komen van de earn-outregeling wel voldoende acht is geslagen op de belangen van VDM en op de mogelijkheid van vermenging van VDM en die van Den Drijver.”
- “Het stopzetten van handelsplatform Online Trader (acht maanden na introductie) roept de vraag op of een deugdelijke analyse ten grondslag heeft gelegen aan de besluitvorming die tot het project heeft geleid. Ook de discrepantie tussen de externe berichtgeving en de intern bekende werkelijkheid roept vragen op.”
- “De OK stelt voorts vast dat VDM (...) in strijd met haar statuten een eenhoofdig bestuur heeft gehad. Dit gebrek in de governance klemmt temeer indien gelet wordt op de problemen die zich voordeden met het ontwikkelen van de noodzakelijke nieuwe activiteiten en de financiële uitdagingen waarvoor VDM zich gesteld zag. In het bijzonder het langdurig ontbreken van een CFO valt in de gegeven omstandigheden als een ernstig tekort aan te merken.”

feiten zullen verzamelen en dat op basis van hun rapport door de OK wanbeleid kan worden vastgesteld. De VEB kan vervolgens naar de rechter stappen om in een aparte procedure een schadevergoeding voor gedupeerde beleggers te eisen. ■