

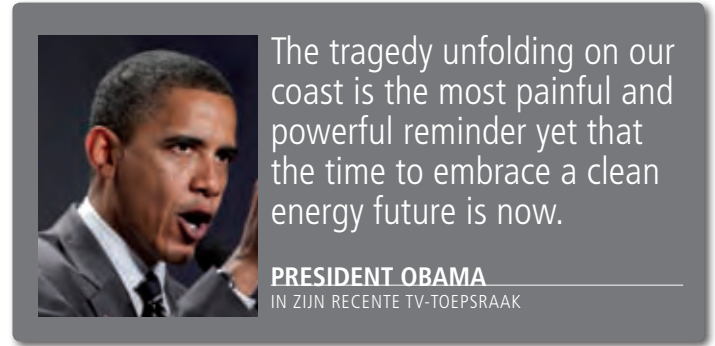
Irrationeel beleggen

De 'homo economicus' is morsdood. De belegger is irrationeel en handelt onlogisch en inefficiënt, zo kun je afleiden uit het jaarlijkse beleggersonderzoek 2010 van beleggerssite belegger.nl.

Zo noemt slechts een kleine 15 procent van de participanten van het onderzoek de 'lage kosten' de belangrijkste reden om te kiezen voor hun huidige vermogensbeheerder. De ondervraagden vinden de 'soft skills' van de vermogensbeheerder belangrijker: 27 procent vinkte de 'persoonlijke klik' in het internetonderzoek aan als belangrijkste reden, en 19,3 procent 'de referentie van anderen'. Dit is vreemd, omdat de enige garantie van een ver-

mogensbeheerder de kosten zijn die hij in rekening brengt. Deze worden in ieder geval van het rendement afgetrokken. Blijkbaar zijn klanten bereid te betalen voor een 'goed gevoel' dat zij hebben bij hun vermogensbeheerder. Sociaal logisch, maar economisch irrationeel. Bij het selecteren van een handelsplatform is een gezicht minder belangrijk en kiezen veel beleggers (37%) wel voor de goedkoopste.

Maar het wordt opmerkelijker. Meer dan de helft van de ondervraagden (54%) denkt 'zeer zeker' of 'waarschijnlijk wel' een hoger rendement te halen dan de professionele beheerder. Als je dat werkelijk gelooft, zou je toch onmiddellijk bij je duur-



betaalde vermogensbeheerder opstappen? Nee hoor. 'Slechts' 16 procent geeft aan binnen drie maanden weg te gaan bij hun vermogensbeheerder. En dan is het natuurlijk nog de vraag of de participanten in het onderzoek dit werkelijk doen, of het alleen maar aanvinken vanuit hun luie stoel...

Ondanks de Europese schulden crisis zijn beleggers uiter-

mate positief over de beurs. De komende maanden wil 25 procent meer geld beleggen en op de laatste dag van dit jaar zal de AEX op 435 punten staan (+31%). Dat de nog altijd fundamentele economische onevenwichtigheden in de eurozone en de rest van de wereld dit zouden moeten toelaten, doet waarschijnlijk niet ter zake. ■

Swinkels flikt 't weer

Topman Peer Swinkels van Bavaria weet van wanten als het gaat om publiciteit rond een voetbalhappening. Bij het WK van 2006 in Duitsland zorgde de 'leeuwenhose', een combinatie van een leeuwenpak en een Duitse lederhose, voor veel op-

hef. Omdat Heineken de KNVB sponsorde, werden de leeuwenhosen uit de stadions gewerd.

Ditmaal scoort Swinkels via de vrouwelijke voetbalfan met sexy oranje jurkjes. Zij haalden de voorpagina's als veruit de meest populaire supporters-

gimmick voor het WK voetbal in Zuid-Afrika. Met als ultieme meesterzet een roedel blonde babes die tijdens de wedstrijd Nederland-Denemarken alle aandacht op de oranje jurkjes wist te vestigen, nadat zij verkleed als Deense supporters het stadion waren binnengeskokt.

Swinkels zocht ook nu de grens op, want hij wist natuurlijk heel goed dat WK-sponsor Budweiser de Bavaria-stunt niet zou appreciëren en dat voor deze sluikreclame zelfs forse straffen uitgedeeld konden worden. Bavaria-babes Barbara en Mirthe riskeerden een celstraf van zes maanden. Uiteindelijk liep het met een sissert af: Bavaria en wereldvoetbalbond FIFA schikten de zaak. Voor welk bedrag is onbekend, maar het gaat waarschijnlijk om een schijntje in verhouding tot de publiciteit die de actie Bavaria heeft opgeleverd. ■



Gratis bestaat niet

Bij het bestuderen van het prospectus van de Deutsche Bank Eurostoxx 50 tracker zullen beleggers zich achter de oren krabben. De tracker heeft een Total Expense Ratio (TER) van 0,0 procent. Opmerkelijk, want de goedkoopste trackers hebben ten minste een TER van 0,15 procent. Maar gratis lunches bestaan niet, helemaal niet in de financiële wereld. Hoe doen de Duitsers dit?

'Securities lending', oftewel het uitlenen van de onderliggende aandelen in de portefeuille, is het meest waarschijnlijke trucje. De fondsbeheerder vraagt al gauw tientallen basispunten voor het uitlenen van de stukken. Met een fondsvermogen van 2,1 miljard betekent dit een inkomstenstroom van enkele honderden miljoenen euro's. De bankiers rekenen voor de trackers geen beheervergoeding, maar vullen wel hun zakken met de uitleenactiviteiten. Maar die inkomsten behoren