

bij een hoger belastingtarief minder krediet kunnen verlenen of dat zij uiteindelijk de belasting door zullen berekenen aan de consument.

Een bankenheffing betekent dat vooral de aandeelhouders (opnieuw) moeten bloeden voor de kredietcrisis, in de vorm van lagere winst en/of dividend. Maar sinds de vele reddingsacties vorig jaar is de staat nu zelf de grootste aandeelhouder in het Nederlandse bankwezen. ABN Amro en Fortis Nederland zijn genationaliseerd en het is volgens **GERRIT ZALM** nog maar de vraag of de staat de overnamesom van circa 30 miljard euro terugkrijgt. Bovendien is het nog altijd wachten op te-

rugbetaling van vele miljarden staatssteun aan ING, SNS en Aegon.

Als Nederlandse banken jaarlijks 1 miljard euro moeten opvoeden, zal ook ABN Amro een forse bijdrage moeten leveren. Afhankelijk van de heffingscriteria zou dat voor de fusiebank kunnen oplopen tot circa 300 miljoen euro per jaar. De politieke partijen lijken te zijn vergeten dat ABN Amro binnen twee à drie jaar verkocht moet worden. Bij een verkoop of beursgang van ABN Amro scheelt dat de belastingbetaler al gauw 2 tot 3 miljard euro aan opbrengsten. Deze tegenvaller zal ongetwijfeld niet in het regeerakkoord terecht komen. ■

Gokman Sachs



Banken komen het hele jaar door met tips, meestal voor uw beleggingsportefeuille. Maar aan de vooravond van een WK voetbal willen ze ook nog weleens tippen wie er als wereldkampioen uit de bus komt. Alsof het wetenschap is, gaat dat niet zelden gepaard met een uitgebreide analyse, waarna meestal, zoals bijvoorbeeld bij UBS en Danske Bank, dan Brazilië als winnaar uit de bus komt. Toch een soort technische analyse: het gebeurde in 1958, 1962, 1970, 1994 en 2002 ook.

Goldman Sachs deed eveneens onderzoek, maar brengt alleen

de halve finalisten naar buiten (naast de 'goddelijke kanaries' ook Spanje, Argentinië en Engeland), niet geheel toevallig ook de top 4 bij de bookmakers. Spanje is overigens favoriet bij de bookmakers (4 tegen 1), op de voet gevolgd door bankenfavoriet Brazilië (9 tegen 2), Argentinië (13 tegen 2) en Engeland (8 tegen 1). Nederland is nummer 5 bij de 'bookies' met 10 tegen 1. Het is de vraag waar Goldman Sachs zijn geld echt op heeft ingezet. Ons vermoeden: short in die hele top 4 die ze naar buiten brengen en alles op Duitsland (bij de bookmaker: 14 tegen 1). ■

Spelbederf



Jan Maarten Slagter
Directeur VEB

Het zijn verbijsterende beelden die dan ook talloze malen worden herhaald en nog voor jaren plezier op YouTube zorgen: de keeper is gepasseerd en de spits schiet op het doel. De bal rolt meedogenloos op de doellijn af, maar vlak voordat het doelpunt valt, springt een toeschouwer het veld in en geeft de bal een hengst. Verbijstering alom. Woedende spelers, woedend publiek. De scheidsrechter fluit af, raadpleegt zijn spelregelboekje en besluit tot een scheidsrechtersbal ("Wat loop je moeilijk? Ik heb last van een scheidsrechtersbal"). De score blijft ongewijzigd. Er is ook geen reden voor disciplinaire maatregelen tegen een van beide elftallen. De wedstrijd gaat door alsof er niets is gebeurd (Spelregels KNVB, regel 9).

Zo ongeveer voelde het toen bleek dat de curatoren van KPNQwest zich verzetten tegen de beëindiging van de enquêteprocedure naar het faillissement van de kabelaar. De VEB heeft zich sinds de ondergang van dit voormalige AEX-fonds in 2002 ingespannen voor de belangen van de gedupeerde beleggers. Daarbij hebben wij kosten noch moeite gespaard: jarenlang hebben wij procedures gevoerd bij verschillende instanties. Toen bleek dat voor het enquêteonderzoek 500.000 euro op tafel gelegd moest worden, deden we dat.

De curatoren hebben we keer op keer gevraagd hun verantwoordelijkheid te nemen en bij te dragen aan het onderzoek. Ze gaven steeds niet thuis. Ze weigerden zelfs de door de Ondernemingskamer benoemde onderzoekers zonder meer inzage in de administratie van KPNQwest te geven – "niet in het belang van de boedel". Uiteindelijk moest er een officiële beschikking van de voorzitter van de Ondernemingskamer aan te pas komen.

In plaats daarvan hielden de curatoren zich onledig met kostbare en vruchteloze procedures in Amerika, hoewel het Nederlandse curatoren zijn van een Nederlands beursfonds, met een Nederlandse grootaandeelhouder (KPN, naast het Amerikaanse Qwest). De vergelijking met de participerende voetbaltoeschouwer is bij nader inzien misschien niet helemaal op zijn plaats – die zat in ieder geval nog in het stadion en had betaald voor zijn kaartje. De KPNQwest-curatoren waren niet eens in het land.

Maar nu de VEB voor de bij haar aangesloten KPNQwest-beleggers een zeer bevredigende schikking heeft weten te bereiken, duiken de curatoren opeens op om de bal uit het doel te schoppen. De beëindiging van het door de VEB verzochte en gefinancierde enquêteonderzoek is één van de voorwaarden van de schikking. Zodra hieraan voldaan is en de deelnemers van de Stichting VEB Actie KPNQwest hun akkoord hebben gegeven, kunnen we de afgesproken 14 miljoen euro onder de 3.500 VEB-leden met aandelen KPNQwest verdelen. De opstelling van de curatoren dreigt dit te frustreren.

We gaan ervan uit dat de Ondernemingskamer dit zal zien voor wat het is – spelbederf – en de curatoren van het veld zal sturen. ■