

## GEMIDDELD

BROKER	KOSTEN	PER CONTRACT
Lynx	€ 2,00	€ 2/contract
Today's	€ 2,00	€ 2/contract
ABN Amro	€ 2,79	t/m 10 contracten € 2,9/contract, € 2,5 vanaf contract 11
Binck	€ 2,90	€ 2,9/contract (na max korting: € 2,1)
Rabo Actief	€ 3,52	€ 2,5 vast + € 2,5/contract, min € 10
SNS	€ 3,67	€ 3/contract (met korting € 2,5), min € 10
ING	€ 3,70	t/m 10 contracten € 2,9/contract, € 2,5 vanaf contract 11, min € 11
Alex	€ 3,83	€ 3/contract (na 2000 contracten € 2,75), min € 11
Rabo Select	€ 3,89	€ 3 vast + € 3/contract, min € 10
Fortis	€ 4,00	€ 3,50/contract, min € 10
Rabo Basis	€ 4,07	€ 3,25 vast + € 3,25/contract, min € 10

woedt blijkt uit de prijsverlagingen. Lynx paste de tarieven naar beneden aan en komt daarmee op hetzelfde niveau als aartsrivaal Today's. ABN Amro en Binck verlaagden niet alleen de tarieven, maar schaften ook

het minimumbedrag per order af, waardoor met name de kleinere optiebelegger profiteert. Ook Rabobank, vorig jaar nog op vrijwel alle onderdelen de duurste, werd dit jaar goedkoper, vooral doordat de vaste kosten per transactie werden verlaagd.

ABN Amro en ING bieden korting aan beleggers die grotere orders inleggen: vanaf het elfde contract worden lagere kosten per contract gerekend. Alex en Binck werken weer met kortingsstaffels, waarbij beleggers vanaf een bepaald aantal verhandelde contracten per jaar vanaf het volgende kwartaal in een hogere kortingsstaffel kunnen belanden. Klanten van SNS profiteren vanaf tien optieorders per kwartaal van korting die aan het eind van het kwartaal wordt verrekend.

## MODELBELEGERS

Wat betekenen deze kosten op jaarbasis? De VEB ging weer uit van drie fictieve beleggers, elk met een portefeuille bestaande uit 100.000 euro aan aandelen in vijftien regels en 10.000 euro aan opties. De eerste belegger handelt zeer actief, 104 orders per jaar. Deze worden gelijkmatig verdeeld over vier verschillende transacties: hij doet 26 aandelentransacties van 8.000 euro en 26 van 4.000. Daarnaast verhandelt hij 26 keer twee optiecontracten en 26 keer vijf. Op dezelfde wijze handelt de tweede belegger een jaar matig actief (24 orders in totaal, 6 per ordertype) en de derde belegger passief (4 orders, 1 elk). De zeer actieve beleggers, die soms meerdere orders per dag laten uitvoeren bleven buiten beschouwing.

Voor Rabobank is alleen het pakket in de tabellen opgenomen dat voor de betref-

fende belegger het voordeligst is. Bij ABN Amro komt geen van onze modelbeleggers in aanmerking voor korting. Deze bank biedt staffelkorting gebaseerd op de totale transactieprovisie per kwartaal. Beleggers krijgen vanaf 5.000 euro per kwartaal korting die kan oplopen tot 60 procent. Bij Alex, BinckBank en SNS is een eventuele korting in de berekeningen meegenomen. Ter vergelijking staan ook de resultaten van vorig jaar vermeld.

Allereerst is het bemoedigend om te zien dat geen van de partijen sinds vorig jaar duurder is geworden voor onze modelbeleggers. Vier aanbieders verlaagden de kosten. Lynx, vorig jaar nog nummer twee, heeft de kosten over de hele linie gelijkgetrokken met Today's, waardoor zij dit jaar de eerste plek delen. Ook ABN Amro en BinckBank verlaagden de tarieven flink en stijgen zodoende in de ranglijst. Ten slotte heeft Rabobank de tarieven dusdanig verlaagd dat deze niet meer als duurste uit de bus komt. Die twijfelachtige eer is dit jaar

## ACTIEVE BELEGGER

BROKER	2010	2009	VERANDERING
Lynx	€ 811,20	€ 877,50	-7,6%
Today's	€ 811,20	€ 811,20	0,0%
Binck	€ 1.326,08	€ 1.507,10	-12,0%
SNS	€ 1.333,00	€ 1.333,00	0,0%
ABN Amro	€ 1.384,86	€ 1.611,06	-14,0%
ING	€ 1.520,10	€ 1.520,10	0,0%
Rabo Actief	€ 1.535,61	€ 1.711,81	-10,3%
Alex	€ 1.555,43	€ 1.555,43	0,0%
Fortis	€ 1.660,18	€ 1.660,18	0,0%

BEWAARLOON  
VEROUDERDE TERM

Bewaarloon werd vroeger in rekening gebracht omdat er fysieke papieren stukken moesten worden bewaard. Dat is niet langer het geval: vrijwel al het effectenverkeer geschiedt giraal, waarbij het bewaren centraal bij een bewaarbedrijf gebeurt. Grote investeringen in kluisen hoeven banken dus niet meer te doen.

Om antwoord te krijgen op de vraag waarom het nog nodig is bewaarloon in rekening te brengen, schreef de VEB afgelopen jaar een brief naar de belangrijkste Nederlandse banken. Concrete inzage in de kosten die banken maken om stukken te bewaren, kregen we niet. ABN Amro stelt dat deze uit concurrentieoverwegingen niet kunnen worden prijsgegeven. De reactie van BinckBank was het meest concreet: bewaarloon moet worden gezien als vergoeding voor service, verschillende informatiediensten en analysetools. Binck erkent trouwens dat de naam bewaarloon mogelijk is verouderd en noemt "servicekosten" als "eigentijds alternatief". Toch is er van alle brokers die vaste kosten hanteren maar één die voor een andere naam dan bewaarloon heeft gekozen: SNS. En dat levert fiscaal nog voordeel op ook.