

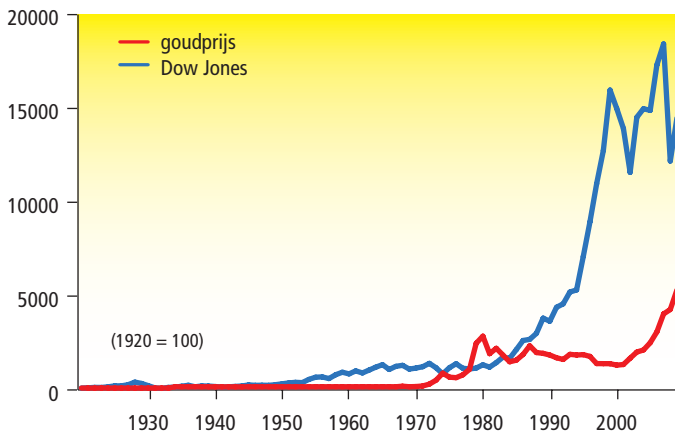
Gouden tips?

Specifiek op goud gerichte beleggingsproducten en fondsen schieten als paddenstoelen uit de grond en de goudbaren liggen al bijna in de supermarkt. De goudprijs doet het goed sinds de eeuwwisseling. Het edelmetaal sloot het vorige decennium (eind 2000) af op 272 dollar en is sindsdien vier

keer zoveel waard geworden. Daarmee werden de aandelenbeurzen qua rendement natuurlijk ver overtroffen. De laatste weken hebben verschillende goeroes zich in de voortdurende discussie gemengd over waar de goudprijs naartoe kan.

Nouriel Roubini, die wereldfaam verwierf door in 2006 de

Goud en Dow Jones Index sinds 1920



De huidige olieprijs is hoog. Hij gaat in tegen het marktprincipe dat prijzen laag zijn als er een overvloed in aanbod is. Vandaag is er overal olie.

PETER VOSER,
CEO ROYAL DUTCH SHELL IN SHELL VENSTER

wereldwijde financiële crisis te voorspellen, gelooft dat de goudprijs zou moeten stabiliseren rond de 1.000 dollar, een niveau waar het edelmetaal nu ruim boven staat. Roubini vindt dat de goudmarkt kenmerken vertoont van een bubbel. De wereldwijd eveneens vermaarde grondstoffenexpert Jim Rogers toonde zich 'flabbergasted' (stomverbaasd) over Roubini's visie. Volgens Rogers gaat goud naar een niveau van 2.000 dollar. Een andere bekende 'gold-watcher', Peter Schiff, gelooft zelfs in een prijs van 5.000 dollar in de komende tien jaar.

Beleggers doen er goed aan dit soort beweringen met een flinke korrel zout te nemen. Goud is al tweehonderd jaar een uiterst beroerde belegging, zeker na een fikse stijging. Wie in 1802 voor één dollar goud kocht, zag de waarde van zijn belegging in twee eeuwen aangroei tot 33 dollar. Een dollar op een spaarrekening zou in dezelfde periode tot ruim 5.000 dollar zijn aangegroeid. De vergelijking met de aandelenbeurs is ook leuk: in de grafiek is goed te zien wat er gebeurde na de vorige opleving in goud, in de jaren zeventig. ■

Wakker worden!

Robeco lijkt niet van zijn fouten in het verleden te willen leren. Het biedt al enige jaren het fonds Robeco DiviRente aan, lange tijd als alternatief voor spaargeld. Doel was om met een iets hoger risico op zoek te gaan naar hogere rendementen dan de geldmarktrente. In alle uitingen, van prospectus tot brochure, werd benadrukt dat het risico niet veel hoger lag dan de spaarrekening, maar dat het geld wel beter zou kunnen renderen.

Na jaren van tegenvallende prestaties werd in 2008 duidelijk dat het fonds aanmerkelijk risicovoller was dan spaargeld – resultaat 8,86 procent negatief. Missie niet geslaagd, het fonds werd niet meer aangeboden als alternatief voor spaargeld en inmiddels is ook de naam

gewijzigd om te breken met het verleden.

Robeco geeft echter niet op. Het roept spaarders nu op om hun slapende gelden wakker te maken. Want dat geld staat maar op de spaarrekening en levert toch niets op met de huidige lage rentestanden, is de redenering. En bovendien: "De huidige aantrekkelijke beurs biedt andere mogelijkheden." Voor het gemak wordt op de website voorgerekend hoe 1.000 euro in vijftien jaar tijd aangroeit tot 1.917 euro. Een rendement van 6 procent per jaar, gecorrigeerd voor 1,5 procent inflatie per jaar. Tsjja, met een spaarrekening mag je tegenwoordig blij zijn als je daarmee de inflatie compenseert.

Maar een spaarder doet er verstandig aan zich tweemaal te

bedenken. De twee mogelijke alternatieven, Robeco NonStop Click Euroland (beleggen met 90% hoofdsomgarantie) en Robeco Safe Mix (eenvoudig beleggen met een laag risico), hebben wellicht een beperkt of laag risico, maar zijn per definitie risicovoller dan sparen. Wie bewust heeft gekozen voor een veilige spaarrekening laat het geld maar liever lekker verder slapen. De af-

gelopen jaren moeten ons toch geleerd hebben dat een goede persoonlijke nachtrust belangrijker is dan de jacht naar een hoger rendement. Het wordt tijd dat Robeco zelf wakker wordt en zich dit realiseert. ■

