

# VOORAL VRAAGTEKENS

ANP

## Wat zorgde voor de ommezwaai van Smit-topman Ben Vree? En wat is in vredesnaam de meerwaarde van heel Smit voor Boskalis?

TEKST: JASPER JANSEN

**V**ree schilderde Peter Berdowski, topman van Boskalis, bij het eerdere bod in september 2008, af als een "corporate raider" die 'zijn' 167 jaar oude onderneming in stukken zou scheuren, waardoor alle synergie tussen de vier verschillende divisies van Smit verloren zou gaan. Op de huidige avances van het Papendrechtse bedrijf – nota bene 2,50 euro minder dan het vorige bod – claimt hij dolgraag te willen ingaan.

Opmerkelijk is dat Smit in het persbericht over de hoogte van het bod geen uitspraak doet: "Vanwege het korte tijdsbestek sinds

het begin van de gesprekken zullen de bestuurders en commissarissen van Smit zich in een later stadium uitlaten over de hoogte van het voorgenomen bod." Een vreemde en bovendien zelden voorkomende gang van zaken, helemaal gelet op het feit dat de overnamedreiging van Boskalis in het afgelopen jaar heel concreet werd. Dan weet je toch wel welk prijskaartje je aan je onderneming hangt...

Is het waarschijnlijk dat Vree, nu hij een veilig plekje heeft verworven in het bestuur van de nieuwe combinatie, nog zal roepen dat hij het bod te laag vindt? Nu al verdient

Berdowski (2008: 2 miljoen euro) van het grotere Boskalis bijna het dubbele van Vree. Aangezien de nieuwe combinatie weer groter zal zijn, lijkt het niet onwaarschijnlijk dat de beloning van Vree het komend jaar flink zal toenemen.

### UITGESTELDE OPSPLITSING

Ook zijn vraagtekens te plaatsen bij de door Vree bedongen drie jaar garantie. Vorig jaar verzette Vree zich vooral tegen de voorgenomen opsplitsing van zijn bedrijf. Nu behoudt Smit de eigen identiteit en het hoofdkantoor voor minimaal drie jaar, zo zou

### WIE ZEI WAT?

#### "Onethisch en misdadig"

(centrale ondernemingsraad Smit over de plannen bij het eerste bod van Boskalis, RTLz, 20 november 2008)

"Je amputeert bij verkoop van terminals niet zomaar een been of een arm. Het betekent het uit elkaar trekken van deze onderneming, want veel synergie gaat dan verloren"

(Vree, Het Financieele Dagblad, 16 september 2008)

#### "Die baggerboeren uit 078"

(Vree over Boskalis volgens insiders, Het Financieele Dagblad, 3 februari 2009)

"Smit staat niet in de etalage. Een dialoog over strategische samenwerking is iets heel anders dan een vijandige overname" en "We laten ons bedrijf niet uit elkaar trekken"

(Vree, De Telegraaf, 6 maart 2009)

"Het was een prettig en constructief gesprek"

(Berdowski over een gesprek met Vree, [www.sleepbootmensen.nl](http://www.sleepbootmensen.nl), 18 maart 2009)

"De strategie van differentiatie, daar geloof ik niet in. Die staat haaks op die van ons. Ik wil focussen"

(Vree, 1 april 2009)

"Onder druk wordt alles vloeibaar en uiteindelijk draait het om geld. Als Boskalis 80 euro biedt, kan ik argumenteren wat ik wil, dan wordt het bedrijf gewoon verkocht"

(Vree, Quote, april 2009)

"Nul komma nul"

(Vree over zijn contact met Berdowski, aandeelhoudersvergadering, 6 mei 2009)

"Er is nooit een formeel bod geweest, en al helemaal niet van 62,50"

(Vree, aandeelhoudersvergadering 6 mei 2009)

"Ik heb best wel eens contact met Boskalis als zijnde een groot-aandeelhouder van Smit. Ik heb binnenkort weer een afspraak. Maar er is momenteel geen enkele discussie over een overname"

(Vree, Het Financieele Dagblad, 6 augustus)

"Een Smit-man wordt nooit een Boskalisser"

(werknemer Smit, De Telegraaf, 13 november 2009)