

VAN DER MOOLEN: TEKST: DAVID TOMIĆ VEB BEREIDT ENQUÊTE VOOR

Aandeelhouders Van der Moolen zijn door bestuur en commissarissen stelselmatig verkeerd ingelicht over de situatie bij het inmiddels failliete handelshuis.

De VEB zal de Ondernemingskamer (OK) van het Gerechtshof Amsterdam vragen een onderzoek naar wanbeleid in te stellen. Tijdens de informatiebijeenkomst op vrijdag 9 oktober schetsten tijdelijk bestuurders Peter Zwart en Arjen Paardekooper een onthutsend beeld van Van der Moolen (VDM). Het feit dat VDM in sneltreinvaart afstevende op een faillissement, in combinatie met feiten en omstandigheden die nadien nog bekend zijn geworden, maakt dat er voldoende redenen zijn om te twijfelen aan een juist beleid bij VDM.

DEN DRIJVER EIST GELD

“Het beleid was zwalkend. Er zijn ongelooflijk veel initiatieven gelanceerd, enkele tientallen, die alleen maar geld en managementtijd hebben gekost”, aldus Zwart. De scheidslijn tussen het oude en nieuwe VDM lag in 2005 bij de overname van derivatenhandelaar Curvalue. Daarmee kwam ook de ex-topman Richard den Drijver bij VDM binnen en dat markeerde volgens Zwart het begin van het einde.

Dat weerhoudt Den Drijver er overigens niet van om bij de curatoren aan te kloppen met een claim. Hij eist zijn adviesvergoeding van 450.000 euro op die met Zwart bij zijn vertrek was uitonderhandeld om de “band met het oude bestuur te behouden”. Deze adviesovereenkomst kwam in

de plaats van zijn contractueel vastgelegde ontslagvergoeding. Of de curatoren van zins zijn hierop in te gaan is nog maar de vraag, want Zwart meldde dat Den Drijver sinds juli op geen enkele wijze betrokken is bij de bedrijfsvoering en ook geen adviezen heeft gegeven. Zwart heeft hem sindsdien welgeteld één keer telefonisch gesproken.

DUE DILIGENCE

Zwart en Paardekooper startten na de aandeelhoudersvergadering van mei 2009 aanvankelijk als commissaris, maar kwamen na het ontslag van Den Drijver op 17 juli aan het roer te staan van het voormalige hoekmansbedrijf. Voordat zij een commissarispost accepteerden, hadden beide heren een eigen ‘due diligence’ gedaan. “Er hing al een geur rond VDM en de onderneming had een slechte pers”, aldus voormalig Van Lanschot-bankier Zwart.

Zij hadden veel vragen over de cijfers en de jaarrekening van VDM, die er “natuurlijk niet goed uitzagen”. “Als je puur technisch de balans ziet dan was deze wel juist, maar meer als ondernemer kijkend dan kan het niet”, aldus Zwart. De vaste activa bestonden voor ruim de helft uit goodwill (34 miljoen euro), it-kosten waren geactiveerd en er werd voor meer dan tien miljoen euro aan belastingvorderingen opgevoerd.

Ook hadden ze zorgen over het komen en gaan van staffunctionarissen (juridische

dienst, compliance en HRM) en het feit dat ten aanzien van voor VDM belangrijke fiscale zaken nooit extern advies werd ingewonnen.

Uiteindelijk accepteerden zij hun voordracht tot commissaris volgens eigen zeggen op strenge voorwaarden. Met Den Drijver zijn afspraken gemaakt over de uitvoering van de strategie en ook eisten de aspirant-commissarissen een onafhankelijk onderzoek naar hoe VDM ervoor stond. Maar al snel na hun benoeming bleek dat Den Drijver “niet hard liep” om afspraken na te komen en dat hij eind juni 2009 onvoldoende en mogelijk onjuiste informatie over de liquiditeitspositie aan de commissarissen verstrekke.

FINANCIËREN VAN VRIENDEN

Terwijl Den Drijver andere bestuurders wegwerkte, zoals cfo's Leo Pruis en Michiel Wolfswinkel, operationeel directeur Casper Rondeltap en staffunctionarissen, werd de band met Hans Kroon, die sinds 2008 als zijn adviseur fungeerde, sterker. Avalon, een entertainmentbedrijf waarbij Kroons zoon betrokken was, wist zelfs een converteerbare lening van 6 miljoen euro los te krijgen bij VDM. Of Avalon wel kredietwaardig was, is nooit onderzocht. Van het geld ziet VDM niets terug. Des te vreemder is dat de lening per ultimo 2008 slechts voor een arbitrair bedrag van 1,5 miljoen is afgeschreven. ■

AANDEELHOUDERS VDM GEZOCHT

De VEB voert de juridische procedure tegen VDM bij voorkeur namens zo veel mogelijk aandeelhouders VDM. Als u op dit moment nog aandelen VDM in portefeuille hebt en verklaart deze *in bezit te houden* tot het moment dat de procedure daadwerkelijk start (indienen verzoekschrift), dan vraagt de VEB u het enquêteverzoek te ondersteunen. De VEB zal dan mede namens u de Ondernemingskamer verzoeken een enquête naar de gang van zaken binnen VDM te gelasten en alle andere juridische stappen ondernemen die noodzakelijk zijn.

Registreren kan via de VEB site (www.veb.net/vdm). Daar vindt u ook het laatste nieuws over VDM en de juridische procedure van de VEB.