

aanzien van de communicatie staat ook vast dat Fortis en gedeeltelijk de banken beleggers onjuist, onvolledig of onvoldoende heeft geïnformeerd. Daarmee worden belangrijke vragen in de misleidingsprocedure grotendeels beantwoord. De OK spreekt zelfs al daadwerkelijk van misleiding.

## 2 **Waarom roept de VEB het huidige bestuur van Ageas op voormalige bestuurders van Fortis aansprakelijk te stellen? Dat heeft de VEB toch al gedaan?**

De VEB heeft in de misleidingszaak inderdaad voormalige bestuurders aansprakelijk gesteld wegens het misleiden van beleggers. Dat ziet dan voornamelijk op de zeven momenten van communicatie met de financiële markten en beleggers in het bijzonder.

Het oordeel van de OK ziet ook op de interne verhouding tussen het bank-verzekeringsconcern Ageas, destijds Fortis, en de bestuurders. Doordat bestuurders hun taak niet naar behoren hebben vervuld heeft Fortis schade geleden. Die schade kan alleen Ageas, als rechtsopvolger van Fortis, direct op de bestuurders verhalen.

## 3 **Betekent deze uitspraak het einde aan de enquêteprocedure?**

Zover is het nog niet. In de eerste plaats heeft Ageas al tussentijds cassatie ingesteld tegen een oordeel van de OK in de eerste fase. Daarnaast kan Ageas ook tegen deze eindbeschikking in cassatie.

De feitelijk vaststelling door de OK staat echter wel vast. In cassatie kunnen alleen rechtsvragen worden opgevoerd.

## 4 **Hoe staat het met de misleidingszaak?**

De VEB is de misleidingszaak gestart in januari 2011. De wederpartijen [Ageas, de voormalige bestuurders en de begeleidende banken] hebben sindsdien getracht de procedure te vertragen.

Op 11 april 2012 is gepleit over de door de wederpartijen opgevoerde incidenten. Incidenten zijn juridische verweren die voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling van de zaak door de rechter moeten worden beoordeeld.

De VEB is overtuigd dat deze verweren niet zullen slagen en dat de inhoudelijke behandeling later dit jaar van start kan gaan.

## MEER INFORMATIE

- Lees de gehele uitspraak van de Ondernemingskamer via [veb.net/uitspraakok](http://veb.net/uitspraakok)
- Alles over de actie Fortis: [veb.net/fortis](http://veb.net/fortis)
- De VEB heeft het voorstel voor het samengaan van Fortis België en Fortis Nederland naar een Belgische vennootschap ontvangen. Deze structuurwijziging door een reverse stock split staat geagendeerd voor de aandeelhouders-vergadering in mei en juni 2012. DE VEB bestudeert deze juridische constructie en zal beleggers later via Effect en de website hierover verder informeren.

# DIT DUURT TE LANG

door  
**Jan Maarten Slagter**



**O**p 3 oktober 2008 stonden Jan-Peter Balkenende, Wouter Bos en Nout Wellink samen achter de microfoon om de nationalisatie van ABN Amro, Fortis Bank Nederland en ASR Verzekeringen toe te lichten. Een historisch moment. Ook in letterlijke zin – het is inmiddels geschiedenis. De drie heren zijn geen van allen meer in functie. Op het moment dat ik dit schrijf, is het op de dag af drieëneenhalf jaar geleden.

Binnen een week kondigde de VEB een enquêteprocedure aan. Er was een groot maatschappelijk belang mee gemoeid duidelijkheid te krijgen over hoe dit heeft kunnen gebeuren: de fouten bij de overname van ABN Amro, de te zonnige berichten die Fortis de wereld in bleef sturen, het mislukken van de “eerste reddingsactie” eind september en vervolgens de ruwe splitsing van het concern. Een groot maatschappelijk belang en een groot belang voor de Fortis-aandeelhouders die collectief tientallen miljarden hadden zien verdampen.

Op 31 oktober van diezelfde maand stonden we bij de Ondernemingskamer, die nog geen maand later het verzoek tot een enquête toewees. Vanaf dat moment verdween het tempo. Het onderzoek kostte ruim anderhalf jaar. Het rapport, dat in juni 2010 uitkwam, bevatte meer dan genoeg aanwijzingen voor wanbeleid van de voormalige Fortis-bestuurders, zodat de VEB de Ondernemingskamer kon verzoeken dit oordeel uit te spreken. Na de stukkenwisseling in deze zaak, de “tweede fase” van de wanbeleidprocedure, werden de pleidooien gehouden op 26 en 28 april 2011 – ook alweer bijna een jaar geleden.

Vlak voordat de twaalf maanden voorbij waren, had de Ondernemingskamer zijn keiharde oordeel klaar had. Lees meer hiernaast.

Voor de goede orde: Fortis is niet uniek. Ook in andere VEB-zaken, bijvoorbeeld inzake Van der Moolen en Landis, zijn we jaren bezig (geweest). Vergeet daarbij niet: voor het oordeel wanbeleid koop je op zich nog niets. De schadevergoedingsprocedure moet dan nog volgen. En overigens staat er ook nog cassatie open van uitspraken van de Ondernemingskamer.

Kortom: hier moet iets veranderen. De VEB mag dan een lange adem hebben, dat geldt niet persé voor alle gedupeerde beleggers. Genoegdoening moet niet pas een decennium na de schade komen. Dit is overigens ook een belang van de betrokken bedrijven en hun bestuurders – die moeten ook ooit weer verder kunnen met hun leven.

Kortom: ofwel de Ondernemingskamer (waar hard wordt gewerkt door toegewijde juristen, daar ligt het niet aan) moet meer mankracht krijgen (een handvol erbij maakt al een verschil) ofwel de procedures moeten worden ingekort. Zo kan het niet langer.