



Geachte heer Van Weerden,

Het is inderdaad gebruikelijk dat dit zo gaat en het is (volgens de brokers) eigenlijk te zien als een stukje 'dienstverlening' omdat u anders als klant met lege handen had gestaan. Een kleiner percentage en wellicht een maximumbedrag lijken ons op zijn plaats en ook in overeenstemming met het principe om de klant centraal te stellen. Wij vrezen echter dat er juridisch weinig aan te doen is.

IMTECH



Beste VEB,

Als gevolg van het faillissement van Imtech heb ik veel geld verloren met mijn Imtech-aandelen. Wat kan ik doen? (deze vraag is ons door verschillende leden gesteld)



Beste beleggers,

Allereerst is het van belang om na te gaan wanneer u de aandelen Imtech had. Was dat al op 1 februari 2013 (nabeurs) of pas daarna? Op basis daarvan worden twee zaken onderscheiden: de Imtech-schikking (waarvoor beleggers een claim konden indienen) en het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement van Imtech (waarvoor beleggers zich kunnen registreren).



De VEB en Imtech-curatoren doen onderzoek naar de oorzaken van het faillissement van Imtech. Dat heeft betrekking op verliezen die Imtech-beleggers hebben geleden vanaf 4 februari 2013. De twee claimmissies vallen binnen deze periode. De onderzoekers verwachten in de loop van 2017 hun onderzoeksresultaten te publiceren. Voor zover u nog niet bij de VEB bent geregistreerd als gedupeerde Imtech-belegger kunt u dat alsnog doen via

www.veb.net/acties

In een eerder stadium heeft de VEB een akkoord gesloten met Imtech en de accountant KPMG over compensatie van gedupeerde aandeelhouders. Deze is bestemd voor beleggers die voor 7 februari 2015 lid zijn geworden van de VEB en op 1 februari 2013 (nabeurs) Imtech-aandelen in portefeuille hadden. Zij hadden tot 31 juli 2016 de mogelijkheid om een claim in te dienen. Mocht u de aandelen Imtech hebben aangehouden (na 1 februari 2013), dan is voor u tevens het hierboven beschreven onderzoek naar de oorzaken van het faillissement van Imtech (en eventuele vervolgacties) van belang.

PRIJSWINNAARS ZOMERPUZZEL

Honderden puzzelaars zonden het juiste antwoord in op de prijspuzzel uit Effect 7/8: beleggingshorizon. De winnaars zijn:

*G. Vermeulen,
R. De Wolff,
N. Koerts,
E. Niesten
J.J. van Merksteijn*

Zij ontvingen een exemplaar van de thriller Bloedbank van de schrijver Jakob Bergen.

TNT EXPRESS



Beste VEB,

Ik heb nog aandelen TNT Express in mijn portefeuille, hoe kan ik daar nog vanaf komen? (deze vraag is ons door verschillende leden gesteld)



Beste beleggers,

Met het beëindigen van de beursnotering op 4 juli 2016, is het niet meer mogelijk om uw aandelen TNT Express op de beurs te verkopen. Wel kunt u aan de overnemende partij (Federal Express) vragen of deze uw aandelen TNT Express wil overnemen tegen dezelfde voorwaarden als het bod. Indien Federal Express daartoe niet bereid is, rest u geen andere optie dan om de uitkoopprocedure af te wachten. In een dergelijke procedure moeten de overnemende partij onder andere minstens 95 procent van het geplaatste aandelenkapitaal hebben en stelt de Ondernemingskamer een prijs vast. Tegen deze prijs moet vervolgens de resterende aandelen worden overgedragen. Houd er rekening mee dat een uitkoopprocedure een recht is van de overnemende partij en dus geen plicht. Federal Express verwacht in het derde kwartaal van dit jaar een uitkoopprocedure te initiëren, om daarmee de resterende aandeelhouders alsnog uit te kopen. Informatie over het bod kunt u vinden op:

www.tnt.com

HOGESLOTNOTA



Beste VEB,

Na 10 jaar heb ik besloten om in goed overleg de relatie met mijn vermogensbeheerder te beëindigen. Maar tot mijn verbazing kreeg ik een "slotnota" over het eerstvolgende kwartaal. Toen ik informeerde of dit niet een vergissing was, bleek het inderdaad in het destijds afgesloten contract te staan: "Bij beëindiging van de relatie zijn behalve de advieskosten van het lopende kwartaal ook nog die van

het volledige eerstvolgende kwartaal verschuldigd". Is dat gebruikelijk? Hoewel het contract uiteraard destijds door mij is ondertekend, houd ik hier een niet aangenaam gevoel aan over. Mijn vermogensbeheerder wil geen water bij de wijn doen en mij aan het contract houden. Wat vindt u hiervan? Kan ik hier iets tegen ondernemen?

Met vriendelijke groet,
(Naam en adres bij de redactie bekend)

**MIJN VERMOGENS-
BEHEERDER WIL
GEEN WATER BIJ DE
WIJN DOEN EN MIJ
AAN HET CONTRACT
HOUDEN**



Beste belegger,

Een dergelijke bepaling is hoogst ongebruikelijk in vermogensbeheerland. U zou hierover een klachtenprocedure kunnen opstarten. Op grond van artikel 4:17 Wft is het voor elke financiële dienstverlener verplicht om een interne klachtenprocedure te hebben.

