

prijs in cash kan vaststellen. Het ging dus om de vraag op welke datum de tegenwaarde van het ruilbod bepaald diende te worden.

Pas op maandag 8 december 2014 om 14.00 uur bracht Ziggo een persbericht naar buiten waarin de geboden 39,78 euro werd genoemd. De koers van het aandeel steeg daarop onmiddellijk met maar liefst 7 procent. De VEB heeft Ziggo op dit handelen aangesproken en is, nadat Ziggo niet bereid was om over een oplossing te praten, naar de rechter gestapt.

RECHTER VEROORDEELT ZIGGO

De rechtbank heeft Ziggo op 27 juli 2016 een gevoelige tik op de vingers gegeven voor het te laat melden van het uitkoopbod

van 39,78 euro. Volgens de rechter meldde Ziggo deze belangrijke informatie zelfs 18 dagen te laat.

Volgens de rechtbank had Ziggo de markt op 21 november 2014 moeten informeren over de prijs van het uitkoopbod. Toen was bij Ziggo al duidelijk dat 39,78 euro zou worden betaald. De onderbouwing was opvallend. Ziggo had tijdens de zitting laten weten dat het vaststellen van de uitkoopprijs slechts een kwestie was van 'afvinken' van de variabelen. De prijs volgde uit de optelsom van de op dat moment bekende variabelen, aldus Ziggo. De laatste variabele dateerde van 19 november 2014. Volgens de rechtbank was de prijs dan ook al vastgesteld op het moment dat in het persbericht van 21



OOK GEDUPEERDE ZIGGO BELEGGER?

Denkt u mogelijk in aanmerking te komen voor een schadevergoeding?

Stuur een e-mail naar info@veb.net en meld u.

Ziggo heeft nog drie maanden om in beroep gaan tegen het vonnis van de rechter. De VEB heeft Ziggo opnieuw uitgenodigd om een minnelijke regeling te bespreken. De VEB sloot in dit soort kwesties eerder schikkingen met Fortis, Numico, Vedior, Super de Boer en Wavin.

november 2014 de aanvang van de uitkoopprocedure werd bekendgemaakt. In dat persbericht had de gevorderde verkoopprijs moeten staan, zo oordeelde de rechtbank.

Beleggers die tussen 21 november 2014 en 8 december 2014, 14.00 uur hun aandelen Ziggo via de beurs hebben verkocht, hebben hierdoor recht op schadevergoeding. Naar schatting bedraagt de schade van de aandeelhouders die te vroeg hun stukken hebben verkocht circa 4,5 miljoen euro.

WEER TE LAAT

De veroordeling van Ziggo is de volgende in de rij van bedrijven die het niet al te nauw hebben genomen in de omgang met koersgevoelige informatie. Eerder sprak de VEB met succes Fortis, Numico, Vedior, Super de Boer en Wavin aan voor de schade die beleggers leden door te laat openbaren van informatie.

Het te laat melden van koersgevoelige informatie is voor beursvennootschappen een dure grap. Niet alleen moeten de gedupeerde aandeelhouders worden gecompenseerd, ook kost het deze ondernemingen in de regel het nodige aan juridische bijstand. 'Zwijgen is zilver, spreken is goud' is hier dan ook nog steeds het devies.

AFM ONDERNEEMT NIET ALTIJD ACTIE

Opvallend is dat de AFM in zowel de Super de Boer-zaak als in de Ziggo-zaak niet heeft ingegrepen. Voor beide ondernemingen was dat bij de rechtbank een argument om te betogen dat zij niet in de fout waren gegaan. De rechtbank in de Super de Boer-zaak was daarover duidelijk: "Het is niet noodzakelijk dat de AFM gebruik heeft gemaakt van haar discretionaire bevoegdheid om in te grijpen." De uitkomsten in de Super de Boer- en Ziggo-zaak hebben onder het niet-ingrijpen van de AFM niet geleden. Voor beleggers is het echter moeilijk verteerbaar dat de publieke toezichthouder niet ingrijpt bij misstanden.

**BELEGGERS
DIE TUSSEN
21 NOVEMBER
2014 EN
8 DECEMBER
2014, 14.00 UUR
HUN AANDELEN
ZIGGO VIA DE
BEURS HEBBEN
VERKOCHT
HEBBEN RECHT
OP SCHADE-
VERGOEDING**



Foto: JPstock / Shutterstock.com