

## 4 Public Affairs

### 4.1 De VEB als betrokken partner voor stakeholders

De VEB behartigt de belangen van beleggers. In die hoedanigheid is de VEB betrokken bij een groot aantal wetgevingstrajecten die de belangen van beleggers raken, zowel nationaal als internationaal. De VEB neemt deze taak op zich omdat individuele particuliere beleggers zelden in staat zijn hun belang te vertegenwoordigen in het wetgevingsproces of bij toezichthouders. De VEB presenteert zich als professionele belangenbehartiger die niet alleen opkomt voor de belangen van haar achterban, maar ook informatie aanlevert over marktontwikkelingen, verandering in marktbevingen duidt en keuzes van beleggers toelicht.

### 4.2 Uitgangspunten

In het lobby- & public-affairs-beleid van de VEB staan de belegger en zijn beleggingen centraal. Wanneer de belegger direct in zijn belang, zijn rechten of waarde van zijn belegging wordt geraakt door ontwikkelingen in de markt of nieuwe regelgeving, komt de VEB in actie.

Daartoe zit de VEB dicht op het beleidsvormings- en besluitvormingsproces en acteert daar waar zij relevant is en invloed kan hebben op het beleid of de besluitvorming.

De VEB heeft zich in 2015 op verschillende terreinen ingezet voor de belangen van beleggers in Nederland. Drie onderwerpen worden hieronder toegelicht.

### 4.3 Wet collectieve actie massaschade (WCAM)

De VEB was vertegenwoordigd in de schrijfgroep voor een aanvullend wetsvoorstel ten aanzien van de collectieve afwikkeling van massaschade, opgezet door het ministerie van Veiligheid en Justitie. Deze schrijfgroep heeft aanbevelingen geschreven hoe de Motie-Dijksma – strekkende tot het invoeren van de mogelijkheid als 305a-organisatie schade te kunnen vorderen – in wetgeving zou kunnen worden omgezet. Als fervent gebruiker van de collectieve actie (art 3:305a BW) is de VEB een voorstander van het schrappen van het verbod tot het vorderen van een schadevergoeding in geld, zowel uit oogpunt van efficiëntie als rechtvaardigheid. De schrijfgroep beveelt onder meer aan, in het wetsvoorstel duidelijkere eisen te stellen aan de kwaliteit en ontvanke-lijkheid van representatieve claimorganisaties en een mechanisme op te nemen voor de aanwijzing van een Exclusieve Groep Vertegenwoordiging. Er bestaat in de markt draagvlak om de binding van gedupeerden aan een uitspraak van de rechter duidelijker te regelen dan nu het geval is. Op dit moment heeft een uitspraak van