

Nederlandse beleggers steken hun geld veel liever in bedrijven van eigen bodem

## LIEFST DICHT BIJ HUIS

Bierbrouwer Heineken versus concurrent:



Heineken 90,7%



AB Inbev 9,3%

9,8 x meer vermogen in Heineken dan in AB Inbev

Voedingsmiddelenproducent Unilever versus concurrent:



Unilever 91,3%



Nestle 8,7%

10,4 x meer vermogen in Unilever dan in Nestle

Grootste holding NL versus grootste holding VS:



Shell 96%



Apple 4%

22,7 x meer vermogen in Shell dan in Apple

termijn zeker iets voor te zeggen. Of de regio waar in belegd wordt moet consequent – jaar in jaar uit – de best presterende regio zijn. Die kans lijkt echter klein. Is er misschien iets mis met de Nederlandse belegger?

Dat is zeker niet het geval. Er is een flink aantal obstakels voor beleggers. Ten eerste is er een informatiekloof. Nieuws over buitenlandse bedrijven sijpelt over het algemeen wat later door en de ondernemingen worden minder gevolgd door Nederlandse analisten en journalisten. Specifieker is een tweede reden: de kosten. Via veel Nederlandse brokers is beleggen in buitenlandse aandelen vaak duur. Andere hindernissen zijn het terugvorderen van dividendbelasting en het valutarisico waar beleggers vaak huiverig voor zijn.

De voorkeur voor Nederlandse bedrijven wordt overduidelijk als gekeken wordt naar twee Nederlandse ondernemingen: Heineken en Unilever. In het grotere Belgische bierbedrijf AB InBev wordt nauwelijks belegd door particuliere beleggers; tien keer meer vermogen is belegd in de Amsterdamse bierbrouwer Heineken. De

**MINDER INFORMATIE,  
HOGERE KOSTEN,  
VALUTARISICO EN  
DIVIDENDTAKS:  
BELEGGEN IN  
BUITENLANDSE  
AANDELEN KENT  
OBSTAKELS**