



Beste VEB,

Per e-mail kreeg ik een aanbieding van John Beijer van Beursfoon. Deze e-mail begon als volgt:

"Beste belegger,

De eerste 2 maanden van 2016 zitten er alweer bijna op en de beurs is en blijft volop in beweging en geeft iedere dag mooie kansen. (...) Even een update van drie van onze systemen, het AEX-systeem blijft het gewoon erg goed doen, zoals al meer dan 19 jaar!! Resultaat 2016: AEX-systeem: +4090 euro (20%), Eurostoxx-systeem: 23%, S&P 500-systeem: 21%."

Ik overweeg een abonnement, dat 1600 euro per jaar kost. Is dit een betrouwbare partij? *Jacob (volledige naam en adres bij redactie bekend)*



Beste Jacob,

De VEB krijgt veel klachten over aanbieders van 'beleggingssignalen'. De waarschuwing 'rendementen uit het verleden bieden geen garantie voor de toekomst' is hier zonder meer op zijn plaats. Wij hebben de indruk dat dit soort partijen vaak heel selectief omgaat met de rendementen uit het verleden die zij op hun website en in hun wervende e-mails tonen. Dat is moeilijk te bewijzen, maar het kan

geen kwaad om eens te vragen wat de rendementen waren op de systemen die niet worden genoemd. Als iemand altijd zulke goede rendementen haalt, hoeft hij doorgaans geen abonnementen op beleggingssignalen meer te vekopen. Lees in dat verband vooral ook de bloemlezing van klachten op de linkerpagina. Betrokken beleggers willen niet herkenbaar in deze rubriek, soms omdat zij nog juridische geschillen uitvechten met Beursfoon.



Beste VEB,

Het is bekend dat handelaren dieper 'in het boek' kunnen kijken dan particulieren. Dat houdt dus in dat zij veel meer posities zien, en daarop hun beslissingen kunnen afstemmen. Op deze wijze staat de 'particulier' altijd op een achterstand, die bijzonder kwalijk kan zijn bij de situatie van een stop-loss, op de rand van de koers van de onderliggende waarde. Is het verschil van het kunnen kijken in de 'diepte van het boek', tussen handelaar en particulier feitelijk toegestaan?

Beleggingsclub 'Pecunia & Co', Naaldwijk



Beste beleggingsclub Pecunia,

Met minder informatie ben je als belegger inderdaad in het nadeel. Het is echter niet verboden. Een particuliere belegger kan overigens de diepte van het boek ook best zien, want bij sommige brokers wordt dit gewoon getoond. U kunt dus op zoek naar een broker die dit wel laat zien, maar daar zal vaak ook voor moeten worden betaald. Op de website van het FD zijn de eerste vijf regels van het boek te zien, maar met een vertraging. Het is zelfs nog erger: sommige handelaren hanteren 'trading algoritmes', waarmee ze snel kunnen 'voorkruipen' in het orderboek zodra u een order met een scherpe limiet invoert. Dat werkt ook in uw nadeel.

Overigens is het handelen in hefboomproducten op het randje van een stop-loss over het algemeen niet verstandig. Hefboomproducten hebben de neiging een stop-loss die in de buurt ligt, altijd nog net even 'mee te pakken'. Het is geen beleggen, maar een vorm van gokken die op de lange duur veel geld zal kosten. Ons advies: koop aandelen en handel er niet te vaak in.



Beste VEB,

In *Effect* nr.2 schrijft auteur Hendrik Oude Nijhuis over het investeringsvehikel Berkshire Hathaway. Waarom deze omschrijving terwijl het juiste woord investeringsmaatschappij is. Vehikel heeft een negatieve klank omdat dit een krakkemikkig voertuig omschrijft. Ook de redacteur maakt zich schuldig aan verkeerd taalgebruik en jullie redactie keurt dit kennelijk goed. Kunt u als redactie bevorderen dat schrijvers in jullie blad goed Nederlands gebruiken? Gaarne hoor ik uw mening hierover.

Wim Oosterhof



Geachte heer Oosterhof,

Over smaak valt niet te twisten. Vehikel kent behalve die van voertuig

ook de betekenis van 'middel om iets te bereiken'. Berkshire Hathaway is in die zin het vehikel waarmee Buffett zijn investeringen realiseert. De bedoelingen van de auteur zijn verre van denigrerend, hij is een groot bewonderaar van de heer Buffett.



Beste VEB,

Ik heb onlangs 60.000 euro geïnvesteerd in Fuji Credit Asset Management uit Osaka, Japan. Het geld is belegd in Boca Mining Holding Company Ltd. Nu las ik dat Fuji mogelijk een malafide organisatie is en wil ik mijn geld terug. Ik heb Fuji zelf al benaderd, maar dan moeten eerst mijn aandelen aan derden verkocht worden via wat ze noemen een 'private deal'. Ze bellen zelf terug en beloven te helpen, dus de



Beste belegger,

De kans is groot dat u te maken heeft met een boilerroom, een oprichtingsconstructie die helaas nog maar al te vaak voorkomt. De naam van dit bedrijf komt namelijk ook voor op een Duitse website over boilerrooms. Wij raden u aan de instructies op te volgen van de AFM, te vinden via de link www.afm.nl/nl-nl/consumenten/themas/waarschuwing/boilerrooms. Als u eventueel een advocaat in de arm wilt nemen, is het aan te bevelen om dat met meerdere gedupeerden te doen, vanwege de kosten.

BENT U RECENT
GEDUPEERD
OF BENADERD
DOOR EEN
VERMOEDELIJKE
BOILERROOM?
MELD HET OOK
AAN DE VEB VIA
VRAGEN@VEB.NET

