



OUD EN NIEUW

Beleggers maken heel wat mee, blijkt uit de vele brieven en e-mails die de VEB iedere maand weer krijgt. Het is lang niet altijd mogelijk daar juridisch iets aan te doen. Maar medebeleggers waarschuwen kan nooit kwaad, en iets van je afschrijven lucht op. Effect heeft daarom een brievenrubriek waarin u uw verhaal kwijt kunt of kunt reageren op de artikelen in Effect. Deze maand aandacht voor een hele oude en een zeer actuele kwestie.



🔍 FORTIS

Als altijd een interessante editie van *Effect*, die van november met veel aandacht voor de beursgang van ABN Amro, die de gemoederen zeker bezighoudt. Positief bedoelde kanttekening als gemiste kans: een bijpassende terugblik en update van de Fortis-ontwikkelingen. Misschien later?

[naam en woonplaats bij de redactie bekend]



Beste belegger,

Dank voor het compliment. U stelt ons hier wel voor een uitdaging. Een terugblik en een update over de VEB Actie Fortis is bijkans vragen een boek te schrijven. Op de juristenkamer van de VEB heeft men de tweede archiefkast bijna vol met processtukken, producties en ander materiaal van de twee procedures die de VEB namens meer dan 37.000 beleggers voert. Heel in het kort komt het erop neer dat de enquêteprocedure winnend is afgesloten met een vernietigend oordeel van de Hoge Raad der Nederlanden op 6 december 2013. De Hoge Raad heeft vastgesteld dat Fortis beleggers onjuist heeft geïnformeerd in het prospectus, tekort is geschoten in haar solvabiliteitsbeleid en het bestuur het vertrouwen in de bank stelselmatig op het spel heeft gezet door onjuiste en zelfs tegengestelde mededelingen.

In de misleidingsprocedure zullen de pleidooien in maart 2016 worden gehouden. Het pleiten in een zaak is meestal de laatste ronde voordat de rechter uitspraak doet. Verdere vertragingstactieken door de gedaagden daargelaten, zou een eerste vonnis van de rechtbank Amsterdam weleens in 2016 of vroeg in 2017 kunnen volgen.

Waar gaat die misleidingsprocedure ook alweer over? Al in 2011 daagde de VEB namens gedupeerde Fortis-beleggers acht oud-Fortis-bestuurders, banken en het concern Fortis voor de rechter vanwege misleidende of tekortschietende communicatie met beleggers in 2007 en 2008. Daarmee hebben die partijen onrechtmatig gehandeld jegens Fortis-beleggers, waardoor die beleggers naar schatting tussen de 13 en 17 miljard euro verlies leden in die periode. De VEB vraagt de rechter vast te stellen dat onrechtmatig is gehandeld. De precieze schade zal daaropvolgend moeten worden vastgesteld in andere procedures.



🔍 FAGRON

De tegenstrijdige of sussende berichtgeving door Fagron heeft ertoe geleid dat ik als belegger regelmatig op het verkeerde been ben gezet en dat pakte financieel helaas nadelig uit. Hieronder enkele van deze berichtgevingen:

- **12 dec. 2014:** Arseus, zoals Fagron toen nog heette, stelt de markt gerust over de ontwikkelingen op de Amerikaanse markt, invloed van beleidswijzigingen van de Amerikaanse medicijnmarkt zal beperkt blijven.
- **7 febr. 2015:** Fagron heeft zijn omzet met 30 procent zien groeien en verwacht, dat dit jaar de opbrengst met dubbele cijfers zal toenemen.
- **17 aug. 2015:** De topman heeft drie maanden eerder, op 3 april, eigen aandelen verkocht. De opbrengst was 3 miljoen euro. Wist de topman meer dan de belegger? Waarom deze late berichtgeving?
- **18 aug. 2015:** De topman heeft voor 1,4 miljoen aandelen gekocht in eigen bedrijf, op een koers rond 24 euro.
- **9 sept. 2015:** Het groeiendoel wordt

neerwaarts bijgesteld van 10 naar 8 procent.

Uit het bovenstaande blijkt, dat de berichtgeving naar de aandelhouders regelmatig onvoldoende en soms misleidend is geweest. Door de verkeerde of te late berichtgeving heeft mij dat als aandeelhouder veel geld gekost. Ik zou het op prijs stellen, indien u de mogelijkheid van bestuurdersaansprakelijkheid wilt bekijken, en zo nodig stappen wilt ondernemen om in deze zaak voor beleggers compensatie te bewerkstelligen.

W. Remans, Nederweert



Beste heer Remans,

Uw opsomming zegt al genoeg, en daar kwamen nadat wij uw brief ontvingen nog enkele vervelende gebeurtenissen achteraan: Fagron lijkt op zoek te moeten naar vers kapitaal nadat potentiële kopers mogelijk afhaken. De Amerikaanse toezichthouder doet onderzoek naar fraude bij 'magistrale medicijnmakers', waarbij nog niet duidelijk is of Fagron een claim moet verwachten. Deze gebeurtenissen deden de koers weinig goed, om het eufemistisch te stellen. De VEB volgt Fagron momenteel met extra aandacht.

UW VERHAAL IN EFFECT? SCHRIJF HET DE VEB! MAIL NAAR: EFFECT@VEB.NET