

IMTECH



kocht de tunneltak uit het faillissement BEELD: ANP

sement van Imtech zorgen voor een vertraging. De VEB doet er alles aan om de afwikkeling van de schikking zo spoedig mogelijk te laten verlopen.

- **Zodra u uw claim(s) kunt indienen, wordt u daarover in ieder geval geïnformeerd via magazine Effect en de VEB-website.**
- **U hoeft op dit moment dus nog geen actie te ondernemen.**

Google wordt Alphabet

Het was even wennen voor beleggers toen Google werd omgedoopt in Alphabet. Het internetbedrijf wil daarmee recht doen aan de vele andere activiteiten en diensten, van de zelfrijdende auto en de 'bezorg-drone' tot de smartphones.

De aandelen Google zijn op de effectenbeurs in New York één op één vervangen door aandelen Alphabet. De aandelen houden hun oude tickersymbolen: GOOG voor de C-aandelen zonder stemrecht en GOOGL voor de A-aandelen met.

Nu nog even splitsen, dan kan het aandeel net als Apple worden opgenomen in de Dow Jones. Daarvoor is Alphabet op 650 dollar nog wat duur. Het zou te zwaar wegen in deze index, die wordt berekend door de koersen van de 30 aandelen die erin zitten op te tellen.

Overigens is 650 dollar wel veel, maar niet duur: het C-aandeel Alphabet doet bij die koers minder dan 20 keer de voor 2016 verwachte winst. Dat is wel eens meer geweest.



HET BESTE BELEGGERSBLAD

door Paul Koster

Effect is natuurlijk het beste beleggersblad van Nederland, maar elke tijdschriftformule moet je zo af en toe eens tegen het licht houden. Welke rubrieken doen het nog goed, op welke raken de lezers misschien uitgekoken? Welke onderwerpen krijgen te weinig aandacht, waarvan willen we meer? En het jasje: zit er sleet op, wordt het geen tijd voor wat nieuws?

Wist u dat de VEB voor *Effect* een blad uitgaf met de naam *Beleggers Belangen*? Die titel is later in handen geraakt van Elsevier, die het nog altijd uitgeeft, maar hier in Den Haag hebben we de eerste exemplaren nog: gestencilde vlugschriften zonder illustraties. 'Gehuwde vrouw werd handelingsbevoegd', kopt een van de oudste exemplaren die ik kon vinden, uit 1957. Dat was nieuws, vóór die tijd was de vrouw in Nederland nog 'onbekwaam', ook als het om beleggen ging. Tegenwoordig vinden we dat vrouwen beter beleggen dan mannen.

Een vereniging als de VEB verandert continu. Nog altijd komen we op voor de belangen van particuliere beleggers en informeren wij hen over de Nederlandse beurs. Maar er is zoveel meer. We doen onderzoek naar beleggingsmethodieken, kosten en financiële markten. De VEB vergelijkt banken en brokers en hun producten, heeft een sterrenrating voor beleggingsfondsen en helpt beleggers bij conflicten met hun bank of vermogensbeheerder.

De VEB voert namens beleggers met eigen advocaten collectieve juridische acties en is actief betrokken bij wetgevingstrajecten. Wij voeren een actieve lobby in Den Haag en ook steeds meer in Europa om ervoor te zorgen dat de belegger bij wet de bescherming krijgt die hij verdient. Dat is nodig: de telefoons van onze Beleggersservice stonden roodgloeiend toen het aandeel Volkswagen instortte.

Om al deze aspecten van de VEB nog beter over het voetlicht te brengen, gaan we *Effect* de komende maanden vernieuwen. We willen met *Effect* nóg meer van de VEB laten zien.

Dat betekent meer van onze juristen, die vanaf dit nummer al een eigen rubriek vullen. Meer eigen opinie en meer praktisch toepasbare beleggingsinformatie, op basis van eigen onderzoek. En meer van u, onze leden. Vanaf dit nummer beginnen we met een brievenrubriek. Maak daar gebruik van en deel uw ervaringen, u helpt er uw medebeleggers mee.

De komende maanden zullen meer nieuwe rubrieken het licht zien, en ook het uiterlijk van het blad zal een lichte metamorfose ondergaan. Maar daarmee is niet gezegd dat de 'oude' *Effect* slecht was, integendeel, dat was het beste beleggersblad van Nederland. Wat zeker blijft, zijn de goede beleggingsverhalen en de grondige analyses van aandelen of sectoren. Want *Effect* moet natuurlijk wel het beste beleggersblad van Nederland blijven.

geen accountantswissel

die bekendmaakte tegen de wens van Deloitte de goodwillrechten van de Deloitte-partners te willen consolideren. Om dezelfde reden viel kandidaat nummer twee af en een derde kandidaat-accountantskantoor was om een andere reden al afgefallen. Toen hield het op. In een uitgelekte brief doet Floris Deckers, voorzitter van de raad van commissarissen van Deloitte, deze zaak uit de doeken. Onbegrijpelijk dat een besluit om van accountant

te wisselen om dit soort redenen wordt teruggedraaid, juist op een moment dat er aan de reputatie van accountants wordt gewerkt. De beroepsorganisatie van accountants NBA heeft recent 53 aanbevelingen gedaan ter verbetering van de kwaliteit van controlerende accountants. Dit soort handelen zou vermeden moeten worden. Door de commissarissen eigenlijk. Of – als die zoals hier falen – dan maar door de AFM.