

? KNULLIGE EXPERTISE

Schretlen - lees Rabobank - was een aantal jaren onze vermogensbeheerder, bewust geselecteerd vanwege de relatie met Rabobank. Achteraf bleek dat Schretlen vanaf de eerste dag rücksichtslos en in blind infantiel vertrouwen zonder enige selectiecriteria had belegd in o.a. fondsen van Madoff. Andere beheerders haakten wisselend af als Madoff steeds verstek liet gaan in het beantwoorden van lastige vragen. Het gevolg is wel dat wij inmiddels lid zijn van het selecte Madoff Victim Fund. Totaal verlies in onze portefeuille bij Schretlen is opgelopen tot 1 miljoen euro van

circa 6 miljoen (niet alleen Madoff overigens!). Onze vraag: is Schretlen juridisch aansprakelijk te stellen op basis van bewezen slecht huisvaderschap en knullige expertise?

[Naam en adres bij redactie bekend]



Beste belegger,

Het heeft altijd zin in verzet te komen bij ongelukkige of ondeskundige beleggingen. Uw zaak vereist zeker een grondige analyse. Uw beleggingsprofiel zal daarbij een rol spelen.



KAN SCHRETLEN JURIDISCH AANSPRAKELIJK WORDEN GESTELD OP BASIS VAN BEWEZEN SLECHT HUISVADERSCHAP?

? 100%

Ik beleg met 100 procent eigen geld. Ik zie daartoe schriftelijk af van effectenkrediet en beleg puur in aandelen en dus niet in producten die voor de bank risico opleveren (zoals opties schrijven) en teken daar ook voor. Vraag 1: Waarom eisen brokers van mij niettemin een eerste pandrecht op de totale effectenportefeuille terwijl de financiële ombudsman heeft uitgesproken dat dat op grond van de Algemene Bankvoorwaarden 2009 verboden is (te vragen zekerheden moet in redelijke verhouding tot het risico staan dat de bank loopt). De tweede vraag is: wat doet de broker met dat pandrecht en is dat risicovol voor de belegger?

R.J.M. Kanters, Weert



Beste heer Kanters,

Dit mag de bank volgens onze informatie toch doen. Het gaat hier niet om effectenkrediet, maar om een pandrecht op de effectenportefeuille dat de bank kan uitoefenen zodra u niet aan een bepaalde andere vordering van de bank kunt voldoen, bijvoorbeeld uw hypotheekverplichtingen. Dit vormt op zich geen extra risico voor u als belegger, zeker niet als u bij deze bank of broker verder geen leningen bent aangegaan.

DIT PANDRECHT VORMT OP ZICH GEEN EXTRA RISICO VOOR U ALS BELEGGER

? OMGEKEERDE WERELD

Vanwege de slechte resultaten wilden wij jaren geleden al onze beheerovereenkomst met Schretlen opzeggen. Er werd in zeer risicovolle en gecompliceerde effecten belegd en in verschillende gesprekken hebben wij ons ongenoegen daarover kenbaar gemaakt. Er was in verschillende fondsen belegd die op het moment van klagen al gesloten bleken. Tot op de dag van vandaag zijn er nog effecten die niet verkocht kunnen worden. Na het opheffen van Schretlen zijn de effecten nu bij een gewoon kantoor ondergebracht. Wij hebben uitdrukkelijk aangegeven daar niet aan mee te werken, wij hebben een overeenkomst met Schretlen en die geeft geen mogelijkheid tot eenzijdige ontbinding. Rabobank heeft echter besloten op onze naam een rekening te openen bij de Rabobank Amsterdam. Wij hebben diverse malen aangegeven dat wij geen rekening willen bij de Rabobank en ook verboden op welke wijze dan ook een rekening

aan te houden op onze naam en gesommeerd direct de al geopende rekening op te heffen.

De Rabobank schrijft echter dat het niet mogelijk is de effecten op de oorspronkelijke rekening te handhaven omdat Schretlen is opgeheven. Mijn inziens is dit de omgekeerde wereld en wikkel je eerst je zaken af en hef je daarna op. Kan dit zomaar?

Dhr. H. Koopman, Snelrewaard



Beste heer Koopman,

Naast de informatieplicht is er ook de algemene zorgplicht van artikel 4:90 Wft. Deze zorgplicht houdt in dat een beleggingsonderneming zich op eerlijke, billijke en professionele wijze inzet voor de belangen van haar cliënten en zich onthoudt van gedragingen die schadelijk kunnen zijn voor de integriteit van de markt. Een rekening openen zonder toestemming van de cliënt lijkt ons in strijd met de Wft.

BRIEVEN-RUBRIEK

■ De VEB ontvangt vaak brieven of e-mails van beleggers met vragen, klachten of opmerkingen. Vanaf deze maand zal Effect er steeds een aantal van afdrucken. Wilt u uw verhaal kwijt, heeft u een klacht over uw bank of vermogensbeheerder of wilt u uw mening over een artikel in Effect geven, schrijf het de VEB!

■ U kunt uw brief per mail sturen naar redactie@veb.net, of op papier naar:

VEB - Redactie Effect
Postbus 240
2501 CE Den Haag

Wij vermelden uw naam en woonplaats. Heeft u dat liever niet, vermeld dat erbij.