

daarom het verzoekschrift in tot vaststelling van wanbeleid.

OK OORDELT: WANBELEID

In december 2011 stelt de OK in een doorwrochte beschikking van 92 pagina's dat er inderdaad sprake is geweest van wanbeleid van Landis op de volgende punten:

- het financieringsbeleid;
- het acquisitiebeleid;
- de externe verslaggeving;
- de administratie;
- het functioneren van de raad van commissarissen.

Het wanbeleid is geconstateerd in de periode vanaf 11 maart 1998 tot en met 10 april 2002. De OK stelt ook vast dat de raad van bestuur en de raad van commissarissen van Landis voor het wanbeleid verantwoordelijk zijn.

DE AANSPRAKELIJKHEID VAN BESTUURDERS EN COMMISSARISSEN

Na de vaststelling van wanbeleid door de OK, probeert de VEB met de bestuurders en commissarissen een schikking te bereiken. Dat lukt echter niet met alle voormalige bestuurders en commissarissen, zodat eind 2013 een collectieve actie wordt gestart bij de rechtbank Amsterdam tegen de voormalige ceo en cfo van Landis.

De hoofdregel van het Nederlands recht is (kort samengevat) dat een rechtspersoon op grond van zijn rechtspersoonlijkheid zelf aansprakelijk is – en niet de bestuurders. Bestuurdersaansprakelijkheid is derhalve een uitzondering. Nu Landis failliet is, kan de VEB echter enkel bestuurders en commissarissen aanspreken op grond van de misleidende jaarrekeningen (balansaan-sprakelijkheid) en misleidende mededelingen over de financiële toestand van de onderneming.

Volgens de wetgeving over collectieve acties uit die tijd kan de VEB enkel een verklaring



HUUB WILLEMS, VOORMALIG VOORZITTER VAN DE ONDERNEMINGSKAMER ONTVANGT HET EERSTE EXEMPLAAR VAN 100 JAAR VEB UIT HANDEN VAN VEB-DIRECTEUR GERBEN EVERTS. FOTOGRAFIE: JAN VONK

voor recht vorderen over het handelen van de twee gedaagden. Daarom richt de VEB ook een stichting op, de *Stichting VEB-Actie Landis* ("Stichting") die optreedt als tweede eisende partij en aan wie een groot aantal gedupeerde beleggers hun vorderingen tot schadevergoeding hebben overgedragen. Deze Stichting kan namelijk wel vergoeding van de schade vorderen.

UITSPRAAK

In oktober 2015 volgt het vonnis. De rechtbank Amsterdam steunt daarbij op de oordelen van zowel de wanbeleidsbeschikking van de OK als de uitspraak van de rechtbank Mid-

NA DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK AMSTERDAM STAAN DE TWEE BESTUURDERS SCHAAKMAT

den-Nederland in de procedure die de Landis-curatoren al tegen de bestuurders hebben gevoerd. De rechtbank stelt vast dat: "[...] door de jaarrekeningen en jaarverslagen over de jaren 1999 en 2000 en het halfjaarbericht 2001 een misleidende voorstelling van de toestand van de vennootschap is gegeven. Dit betekent dat [de bestuurders] jegens de gedupeerde beleggers aansprakelijk zijn voor de schade die zij dientengevolge hebben geleden."

De VEB stelt ook dat de twee bestuurders onrechtmatig hebben gehandeld jegens de beleggers door misleidende berichtgeving in de media, onder andere over de te verwachten winst per aandeel over 2001.