

aangeboden. De Interventiewet is in 2012 aangenomen en in werking getreden. Er is een hoorrecht opgenomen voor aandeelhouders die 5 procent vertegenwoordigen.

Daarnaast is er een evenwichtiger regeling opgesteld voor het bepalen van de prijs voor aandelen van een genationaliseerde financiële instelling.

5.2.3 Accountants

Een beleidsterrein waar de VEB zich sinds 2011 op richt is het toezicht op accountants. De VEB is zich actief gaan mengen in de discussie over de ‘nieuwe, schone’ accountant. Na te hebben gereageerd op het *Green Paper* van Barnier hierover (wijziging van het wettelijk kader voor audit- en accountantscontrole in Europa), heeft de VEB in 2011 en 2012 deelgenomen aan diverse rondetafel-conferenties en congressen, en input geleverd voor diverse universitaire onderzoeken, uitgevoerd in opdracht van het ministerie van Financiën. Voorts heeft zij zich actief opgesteld in discussies met de AFM en de NBA over nieuwe regelgeving voor onafhankelijk accountantstoezicht bij beursgenoteerde ondernemingen. Ook in 2012 heeft de VEB hier sterk op gefocust. Zo heeft de VEB voor het eerst alle accountantskantoren die beursgenoteerde vennootschappen controleren een ‘Accountantsbrief 2012’ gezonden met een lijst vragen en discussieonderwerpen waarover de VEB tijdens het ava-seizoen 2013 – over het jaarverslag en de jaarrekening 2012 – met de accountant van gedachten wil wisselen. Een (pro)actieve houding van de accountant tijdens de ava van de vennootschap die door hem is gecontroleerd, is daarbij van groot belang.

5.2.4 Claw Back

De VEB is al jarenlang voorvechter van initiatieven die moeten leiden tot een verantwoord beloningsbeleid voor bestuurders. Daarom heeft de VEB in 2011 een positieve reactie gepubliceerd over het wetsvoorstel Claw Back van de ministeries van Justitie en Financiën gezamenlijk. Met dit wetsvoorstel wordt de wettelijke bevoegdheid gecreëerd voor commissarissen en andere interne toezichthouders om tot aanpassing en terugvordering van bezoldiging van bestuurders over te gaan indien deze onjuiste informatie hebben gepubliceerd. Tot grote verbazing van de

VEB volgde eind 2011 vervolgens een wetsvoorstel met de bepaling dat bestuurders van financiële instellingen 20 procent meer basissalaris mochten ontvangen. Volgens de minister van Financiën zou dit een harde bovengrens zijn en zouden bestuurders en commissarissen zich gematigd weten te gedragen. De VEB is hier fel op tegen. In de eerste plaats is het aan aandeelhouders het beloningsbeleid te bepalen. In de tweede plaats zal de grens in veel gevallen ook als ondergrens worden gezien. Daarmee wordt het vertrouwen in de sector wederom geschaad. De VEB heeft in 2012 bij de Tweede Kamer ervoor gepleit het wetsvoorstel op dit onderdeel aan te passen.

5.2.5 Enquêterecht

Een ander onderwerp in 2012 was de herziening van het recht op enquête. Het wetsvoorstel Enquêterecht is op grote lijnen ongewijzigd aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer. Dat betekent dat de drempel voor ontvankelijkheid is gewijzigd. Voortaan dienen verzoekers een aandelenbelang van 1 procent of 20 miljoen euro marktwaarde te vertegenwoordigen. Ook zijn enkele bevoegdheden toegewezen aan de rechter tijdens het enquêteonderzoek, wat de kwaliteit van het onderzoek en de mogelijkheden van onderzoekers ten goede zou moeten komen.

5.2.6 Total Cost of Ownership

Een nieuw initiatief van de VEB richt zich op het inzichtelijk maken van de kosten van beleggingsdiensten en beleggingsproducten. De AFM heeft in 2012 voor het eerst publiekelijk aangegeven dat zij de creatie van een ‘Total Cost of Ownership’ positief zou bejegenen. De VEB heeft die handschoen opgepakt en in de tweede helft van 2012 gewerkt aan een visiedocument: *Totale Kosten van Beleggen*. De VEB zet hierin zeer specifiek uiteen hoe een dergelijke TCO of TKB eruit zou moeten zien. In 2013 zal de VEB zich zeer actief profileren met haar visie op een toekomstig model van transparantie en haar visie op de wijze waarop kosten van beleggingsdiensten en – producten dienen te worden verantwoord.