

ces tussen bestuur, raad van commissarissen en aandeelhouders. Aandeelhouders behouden hun rechten en krijgen op enkele onderdelen zelfs een steviger rol te spelen. Belangrijkste voorstel is een in Europees verband brede 'Say on Pay' voor aandeelhouders. Daarentegen gaat de Europese Commissie ook nieuwe regels voor aandeelhoudersidentificatie en -engagement introduceren. De VEB is als een van de betrokken aandeelhoudersorganisaties uitgenodigd om in 2013 haar visie op dit actieplan te presenteren.

### 5.1.5 ICGN

Binnen het International Corporate Governance Network (ICGN) participeert de VEB in de Shareholder Responsibility Committee. Deze commissie werkt sinds 2012 aan het herschrijven van de *Shareholder Responsibilities Principles* uit 1999. Deze principes zijn voor de leden van ICGN leidend bij hun gedragingen en contact met de ondernemingen waarin zij beleggen. De nieuwe principes moeten tijdens de jaarlijkse vergadering in juni 2013 zijn afgerond. De VEB maakt zich in de commissie sterk voor meer transparantie en openheid over engagement en 'one-on-ones', verantwoord beleggingsbeleid en duurzaam beloningsbeleid bij zowel beleggingsfondsen, assetmanagers als beursgenoteerde ondernemingen.

## 5.2 Ontwikkelingen in Nederland

De Nederlandse wetgever heeft de afgelopen jaren, mede op verzoek van de Tweede Kamer, een aantal wetsvoorstellen gelanceerd die zien op een aanpassing van de corporate governance bij Nederlandse beursvennootschappen en die daarmee de rechten van aandeelhouders aantasten. De positie van aandeelhouders in Nederlandse beursvennootschappen wordt bepaald door uit de wet en jurisprudentie voortvloeiende rechten en verplichtingen. De Nederlandse wet zorgt voor een evenwicht tussen de belangen en beslissingsmacht van bestuurders, commissarissen en aandeelhouders van de vennootschap. Dat evenwicht wordt verder uitgewerkt in de Nederlandse corporate-governancecode.

De VEB maakt zich sterk voor de positie van de aandeelhouder. Waar bestuurders en commissarissen dagelijks leiding geven aan beursgenoteerde ondernemingen, kunnen aandeelhouders alleen tijdens aandeelhoudersvergaderingen hun mening ventileren en zich laten informeren over de gang van zaken bij de onderneming. Als het voor aandeelhouders lastiger wordt dit te doen, is het wachten op nieuwe problemen en schandalen. Een versteviging van de positie van aandeelhouders in hun relatie tot de bestuurders en commissarissen van de onderneming is noodzakelijk voor een gezonde toekomst van Nederland.

### 5.2.1 Wetsvoorstel-Frijns

Het wetsvoorstel Corporate Governance, ook wel bekend als het Wetsvoorstel-Frijns, is in 2012 aangenomen door de Tweede Kamer. De voorgestelde verhoging van de agenderingsdrempel van 1 procent naar 3 procent is, ondanks hevig verzet van de VEB en Eumedion, aangenomen. De voorgenomen identificatieplicht van aandeelhouders is dankzij een wijzigingsvoorstel vanuit de VEB afgezwakt. Uiteindelijk is er een drempelwaarde van 0,5 procent gekomen waaronder een aandeelhouder zelf mag weten of hij geïdentificeerd wenst te worden. Die wijziging komt tegemoet aan de privacybezwaren die de VEB heeft geuit tegen de oorspronkelijke regeling. Door een gezamenlijk initiatief van Eumedion, de VEUO en de VEB is ook de verplichte strategiemelding uit het wetsvoorstel geschrapt.

### 5.2.2 Interventiewet

In Nederland was het consultatiedocument *Interventiewet* in 2011 voor de VEB aanleiding met andere marktpartijen in gesprek te gaan over een gezamenlijk standpunt en voorstellen voor verbeteringen van het wetsvoorstel. Dit initiatief heeft geleid tot een breed gedragen marktreactie. Samen met Eumedion, de Dutch Fund and Asset Management Association (DUFAS), Het Verbond van Verzekeraars en de Nederlandse Vereniging van Banken is een gedegen position paper tot stand gekomen dat met een begeleidend schrijven aan alle fractiespecialisten uit de Tweede Kamer en aan het ministerie van Financiën is