

se tuchtrechter velde over accountant Deloitte in deze zaak, weigert Deloitte tot op heden zijn aansprakelijkheid te erkennen. Reden voor de VEB om Deloitte in rechte te betrekken.

Maar ook (bekende) nieuwe partijen – die met enthousiasme op de Amsterdamse beurs werden begroet – leverden problemen op. Zo moest D.E Master Blenders 1753, in de volksmond bekend als Douwe Egberts, nauwelijks een maand na notering, begin augustus 2012 bekendmaken dat er binnen het eigen bedrijf fraude was geconstateerd. Reden voor de VEB aan Douwe Egberts opheldering te verzoeken.

Net zoals de vorige crisis zal ook de huidige financiële crisis haar (juridische) sporen achterlaten. De VEB waakt over de belangen van haar leden en beleggers. Indien noodzakelijk schroomt de VEB niet om ondernemingen op hun verantwoordelijkheid – buiten, maar ook in rechte – aan te spreken.

### 3.1 Fortis

Sedert aandeelhouders bij de nationalisatie van Fortis (thans Ageas) eind 2008 volledig buitenspel werden gezet, heeft de VEB zich laten gelden als de belangrijkste Nederlandse procespartij tegen Fortis, zijn bestuurders en commissarissen en verscheidene banken.

De VEB is tussen 2008 en 2010 drie juridische procedures gestart: (i) een enquêteprocedure; (ii) een misleidingsprocedure en (iii) een aansprakelijkheidsprocedure tegen de Nederlandse staat.

In de enquêteprocedure heeft de VEB met de vernietigende beschikking wanbeleid een zwaarbevochten eerste overwinning behaald. Fortis heeft cassatie ingesteld tegen de eindbeschikking. In de misleidingszaak procederen we nu al meer dan anderhalf jaar bij de rechtbank Amsterdam in eerste aanleg. De derde procedure is in 2011 beëindigd na een voor de VEB nadelige uitspraak van de rechtbank Amsterdam.

#### 3.1.1 Vijf jaar

Op 8 november 2012 was het vijf jaar geleden dat bekend werd dat het emissieprospectus van Fortis onvolledig was. De impact van de portefeuille Giftige kredieten bleek vele malen groter dan in het prospectus vermeld. Beleggers die afgingen op de informatie in het prospectus zijn daardoor misleid. Op het nieuws daalde de koers van Fortis die dag met ruim 7 procent en een dag later nog eens 4 procent. In oktober 2013 is de nationalisatie van Fortis eveneens vijf jaar geleden.

Vijf jaar geldt naar het Nederlandse recht als een belangrijke termijn voor verjaring. Als vijf jaar nadat duidelijk is geworden dat iemand een (mogelijk) onrechtmatige daad heeft verricht, niemand zich bij hem heeft gemeld met de eis om schadevergoeding, dan vervalt de mogelijkheid de schade nog te claimen.

In de VEB-Actie Fortis heeft de VEB als collectieve belangenorganisatie meerdere procedures aangespannen. Naar Nederlands recht is daarmee de verjaring gestuit.

#### 3.1.2 Buitenlandse partijen

Buitenlandse banken en bestuurders die door de VEB gedaagd zijn, beroepen zich op buitenlandse rechtsregels die mogelijk anders luiden dan de Nederlandse. De VEB stelt dat het prospectus in Nederland is gepubliceerd, de beleggers handelden op de Nederlandse – Amsterdamse – beurs, in aandelen die een Nederlands bedrijf aanbood zodat dus het Nederlandse recht van toepassing is. De rechter zal uiteindelijk over deze internationale rechtsvraag moeten oordelen.

Om een eventuele nadelige uitspraak daarover voor Fortis-beleggers te kunnen pareren, heeft de VEB afgelopen november voor haar leden een extra juridische handeling verricht voor het behoud van de claim van gedupeerde Fortis-beleggers jegens de buitenlandse banken en bestuurders.