

## 3 Juridische acties

### Inleiding

Terwijl de financiële crisis nog in alle hevigheid woedt en de kasten van de VEB-juristen zich vullen met nieuwe en actuele zaken, konden in 2012 ook enkele dossiers uit de vorige crisis (het uiteenspatten van de internetzeepbel begin 2000) worden afgerond.

In 2012 konden gedupeerde World Online-beleggers – ruim twaalf jaar na de beursintroductie van de internet-onderneming – eindelijk hun compensatie bijschrijven. Een lange juridische procedure leidde na ruim tien jaar tot een overwinning bij de Hoge Raad. Een baanbrekend arrest over de prospectusaansprakelijkheid was het gevolg. De daaropvolgende schikking en de noodzakelijke voorbereidingstijd voor de afwikkeling namen nog eens twee jaar in beslag. Maar afgelopen zomer konden 12.000 VEB-leden dit dossier eindelijk sluiten (niet leden visten achter het net). Beleggers ontvingen een vergoeding van ruim 100 procent van hun koersverlies over de periode van de beursintroductie (17 maart 2000 tot 3 april 2000).

In september 2012 eindigde ook de termijn waarbinnen VEB-leden en overige bij de VEB bekende aandeelhouders hun claim voor de schikking KPNQwest konden indienen. Naar verwachting wordt de compensatie in het eerste kwartaal van 2013 uitbetaald.

Beide VEB-acties vergden veel organisatietalent van de VEB. Met de ondersteuning van een professionele Amerikaanse ‘claims administrator’ konden de claims veelal zonder problemen worden afgewikkeld.

Maar er werd in 2012 door de VEB ook actief geprocedeerd. In de aansprakelijkheidszaak van de VEB tegen bestuurders en toezichthouders van Fortis en de begeleidende banken werden de preliminaire verweren van de gedaagden (onbevoegdheid van de rechtbank, niet-ontvankelijkheid van de vorderingen en vrijwaring) uitgeprocedeerd. In mei van het afgelopen jaar verwierp de rechtbank deze verweren en kon eindelijk worden begonnen aan de inhoudelijke behandeling van de zaak.

De VEB richt zich ondertussen meer en meer op de aansprakelijkheid van accountants. In nagenoeg alle grote beursschandalen zijn het de accountants die jaarrekeningen onterecht hebben voorzien van goedkeurende verklaringen. Zo bracht de VEB in februari 2012 de dagvaarding uit tegen Deloitte vanwege de ten onrechte verleende goedkeurende verklaringen op de Ahold-jaarrekeningen over de periode 1999 tot en met 2001. Het was in deze jaren dat Ahold haar boekhouding manipuleerde door het onterecht consolideren van dochterondernemingen en fraude bij dochter US Foodservice. Al in 2005 schikte Ahold haar geschil met gedupeerde beleggers voor USD 1,1 miljard. Ondanks het harde oordeel dat de Nederland-