

#### 2.2.4.1 AkzoNobel: Vertrekkend topman vóór invoering code benoemd

Scheidend AkzoNobel-topman Hans Wijers kreeg een vertrekbonus van één vast jaarsalaris en een extra pensioenstorting. Een bedrag van ongeveer 1,2 miljoen euro.

De uitbetaling is in strijd met de in 2004 in werking getreden code-Tabaksblad. Maar omdat Wijers krap een jaar vóór de invoering van de code in dienst trad bij de verfgigant, is de ‘één jaarssalarisregel’ niet op hem van toepassing.

#### 2.2.4.2 SBM Offshore: Aanblijven als adviseur

“Aan Tony Mace is geen ontslagvergoeding betaald,” meldde SBM Offshore. Maar het bedrijf had zo zijn eigen ontsnappingsroute. Formeel mocht het dan misschien geen vertrekpremie heten, maar Mace blijft tot zijn pensionering in 2013 gewoon in dienst van de bouwer van drijvende productie- en opslagplatforms. De condities van zijn nieuwe arbeidsvoorwaarden zijn volgens president-commissaris Heinz Rothermund “als geheel significant minder aantrekkelijk dan die onder zijn oude contract”. Omdat Mace niet langer deel uitmaakt van het bestuur, hoeft het concern zijn nieuwe beloningspakket niet op tafel te leggen.

#### 2.2.4.3 Grontmij: Deur uit met zak geld en bedrijf onder de arm

Een einzelgänger die zichzelf in recordtijd onmogelijk maakte. En eentje die bij de uitgang een zak met geld van 2,7 miljoen euro plus een deel van het bedrijf in de achterzak meekreeg. Voormalig Grontmij-bestuurder Jean-Luc Schnoebelen kreeg het voor elkaar.

Het geplaagde beursgenoteerde ingenieursbureau nam eind januari afscheid van de Fransman vanwege zijn “functioneren en gedrag als bestuurder” en zijn “gebrek aan medewerking” aan de herziening van de financiële structuur van Grontmij. Ofwel, Schnoebelen – sinds mei 2011 officieel Grontmij-bestuurder na de overname van het Franse ingenieursbureau Ginger waar hij ceo en

#### De commissie-Streppel: zittingstermijn Monitoring Commissie komt ten einde

In december kwam de commissie-Streppel, die toezicht houdt op de invulling die beursfondsen geven aan de gedragscode voor beursgenoteerde ondernemingen (code-Tabaksblad), met haar laatste nalevingsrapport. De voorschriften in de code zijn gebaseerd op het ‘pas toe of leg uit’-principe. Deze zogeheten ‘principle based’-benadering legt de verantwoordelijkheid bij bedrijven om het niet toepassen van codebepalingen jaarlijks uit te leggen. De Monitoring Commissie, onder leiding van voormalig Aegon-cfo Jos Streppel, constateerde net als de VEB dat daar nog een verbeterslag nodig is.

In te veel gevallen beroepen ondernemingen zich bijvoorbeeld zonder verdere uitleg op bestaande ‘eigen regelingen’ om niet aan de code te hoeven voldoen. Hierbij wordt niet uitgelegd waarom deze eigen regelingen nodig zouden zijn en hoe deze aansluiten bij de code. “In totaal komen 76 gevallen, 16 procent van de totale verstrekte uitleg, niet door de nieuwe toets”, aldus Streppel, die dit percentage “aanzienlijk” noemt. De VEB deelt deze conclusie.

De huidige Monitoring Commissie zal medio 2013 aan het einde van haar termijn komen. De VEB heeft er bij de commissie op aangedrongen dat de ‘founding fathers’ van de code, onder wie de VEB, in aanloop naar dit moment door de commissie in de gelegenheid worden gesteld hun evaluatie te geven van de code en de wijze waarop monitoring plaatsvindt.

Dit kan de commissie helpen bij het opmaken van haar ‘testament’ dat door de opvolgers als startpunt kan worden genomen. Vervolgens kan worden bezien in hoeverre aanvullingen op de code nuttig kunnen zijn.

De code is de afgelopen jaren uitgegroeid tot hét referentiepunt voor de discussie over goed ondernemingsbestuur. Om die gedragsregels effectief, levendig en actueel te laten blijven, is volgens de VEB een voortdurende monitoring van cruciaal belang.