

5.2.5 Financiële Transactietaks

Begin 2014 zou de Financiële Transactietaks (hierna: FTT) gelden voor alle transacties tussen financiële instellingen als ten minste één daarvan is gevestigd in een FTT-lidstaat. De VEB is geen voorstander van een FTT en heeft in 2013 haar standpunt inzake de FTT gedeeld met alle betrokkenen. Het belemmert de werking van het financiële systeem, zorgt voor hogere kosten en mist de door de Europese Commissie gestelde doelen. Uiteindelijk zal de (particuliere) belegger de rekening van de FTT betalen. Dan wel via de eigen belegging dan wel in de kosten voor het deelnemen aan een beleggingsfonds of beleggingsproduct. Dat is contraproductief in een tijd waarin de financiële consument een steeds grotere eigen verantwoordelijkheid heeft voor de financiering van zijn pensioen.

5.2.6 Claw Back

De VEB is al jarenlang voorvechter van initiatieven die moeten leiden tot een verantwoord beloningsbeleid voor bestuurders. Daarom heeft de VEB in 2011 een positieve reactie gepubliceerd over het wetsvoorstel Claw Back ('Terugdraai') van de ministeries van Justitie en Financiën gezamenlijk. Met dit wetsvoorstel wordt voor commissarissen en aandeelhouders de wettelijke bevoegdheid gecreëerd om tot aanpassing en terugvordering van bezoldiging van bestuurders over te gaan indien deze onjuiste informatie hebben gepubliceerd. In 2013 heeft de VEB samen met Eumedion de Eerste Kamerleden geadviseerd het wetsvoorstel aan te nemen op voorwaarde dat enkele begrippen verduidelijkt zouden worden. In september 2013 heeft de Eerste Kamer na uitvoerig debat met de minister van Justitie het wetsvoorstel aangenomen. De claw-backbevoegdheid voor de raad van commissarissen en aandeelhouders is op 1 januari 2014 wettelijk vastgelegd.

5.2.7 Enquêterecht

Het wetsvoorstel Enquêterecht is in 2012 op grote lijnen ongewijzigd aangenomen door de Tweede en Eerste Kamer. In 2013 is de wet in werking getreden. Dat

betekent dat de drempel voor ontvankelijkheid is gewijzigd. Voortaan dienen verzoekers een aandelenbelang van 1 procent of 20 miljoen euro marktwaarde te vertegenwoordigen. Ook zijn enkele bevoegdheden toegewezen aan de rechter tijdens het enquêteonderzoek, wat de kwaliteit van het onderzoek en de mogelijkheden van onderzoekers ten goede zou moeten komen. De VEB volgt de verdere ontwikkelingen rondom het recht van enquête op de voet. Zo is er nog steeds geen regeling getroffen voor de financiering van een enquêteonderzoek bij failliete vennootschappen. Dit is naar de mening van de VEB dringend noodzakelijk daar waar het gaat om faillissementen van ondernemingen met een grote maatschappelijke impact.

5.2.8 Provisieverbod

In 2013 is het provisieverbod ingevoerd. De VEB heeft beleggers en andere financiële consumenten uitgebreid geïnformeerd en ondersteund tijdens de overgangsfase van het oude – provisiegedreven systeem – naar het nieuwe systeem, waarin de tarieven voor beleggen, beleggingsadvies en vermogensbeheer sterk zijn gestegen en de dienstverlening van financiële instellingen van karakter is veranderd. De VEB heeft ook door middel van eigen onderzoek de gevolgen van het provisieverbod in kaart gebracht. Daaropvolgend zijn ongewenste gevolgen van het provisieverbod bij het ministerie van Financiën en de AFM onder de aandacht gebracht. Bij geconstateerde problemen tussen beleggers en financiële consumenten enerzijds en financiële dienstverleners anderzijds heeft de VEB geholpen een passende oplossing te vinden.

5.3 Total Cost of Ownership (TCO)

Met het TCO-project richt de VEB zich op het inzichtelijk maken van kosten van beleggingsdiensten en beleggingsproducten. De AFM heeft in 2012 voor het eerst publiekelijk aangegeven dat zij de creatie van een 'Total Cost of Ownership' positief zou benaderen. De VEB heeft die handschoen opgepakt en in de tweede helft van 2012 gewerkt aan een visiedocument: *Totale Kosten van Beleggen*. De VEB zet hierin zeer specifiek uiteen hoe een dergelijke TCO of TKB eruit zou moeten zien. Tijdens