

wereld was. Het faillissement van Van der Moolen heeft de (voormalige) aandeelhouders enkele honderden miljoenen euro's gekost. Uit het onderzoek naar de gang van zaken rond Van der Moolen blijkt dat bestuur en commissarissen van Van der Moolen fors hebben bijgedragen aan het faillissement van het beursgenoteerde bedrijf. Een verziekte bedrijfscultuur en een falende manier van leidinggeven was de dagelijkse praktijk. Van een stabiel en professioneel opererend bestuur was tijdenlang geen sprake. Naar aanleiding van het onderzoeksrapport heeft de VEB de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam gevraagd om de gang van zaken bij Van der Moolen het predicaat wanbeleid te geven. De Ondernemingskamer oordeelde op 15 februari 2013 vernietigend: liefst op vier punten was sprake van wanbeleid bij Van der Moolen. Bestuurders en commissarissen waren niet bereid een minnelijke regeling te bespreken. De VEB zal in 2014 een aansprakelijkheidsprocedure tegen bestuurders en commissarissen starten.

Ook de accountant van Van der Moolen, Ernst & Young, zal in 2014 worden aangesproken. De Accountantskamer oordeelde dat de accountant de continuïteitsveronderstelling in de jaarrekening van Van der Moolen niet goed had onderzocht.

3.5 Landis

Het geduld van gedupeerden van het in 2002 gefailleerde ict-bedrijf Landis wordt behoorlijk op de proef gesteld. Maar dat wil niet zeggen dat er geen vooruitgang wordt geboekt. Eind 2011 stelde de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam wanbeleid vast bij het omgevalen ict-bedrijf. De rechters oordeelden in ongebruikelijk harde bewoordingen over het gebrekkige functioneren van bestuurders en commissarissen van Landis. De accountant van Landis, Ernst & Young, was al eerder door de tuchtrechter op de vingers getikt voor zijn rol. De accountant heeft ten onrechte een goedkeurende verklaring afgegeven over de jaarrekeningen van 1999 en 2000 van Landis. In hoger beroep is bevestigd dat de goedkeurende verklaring bij de jaarrekening over 2000 ten onrechte is afgegeven.

De VEB is met Ernst & Young in gesprek over een mogelijke schikking.

Het eindoordeel 'wanbeleid' is aanleiding om de schade van beleggers te verhalen op de voormalige bestuurders en commissarissen van Landis en op accountant Ernst & Young. De betrokken personen zijn inmiddels voor de Rechtbank Amsterdam gedaagd. Ook deze procedure en een eventueel hoger beroep kunnen nog enige jaren duren.

3.6 KLM

Beleggers die nog aandelen KLM bezitten en in 2004 niet zijn ingegaan op het bod van Air France zitten klem. Er is geen beurshandel meer in het aandeel en een uitkoopprocedure, waarbij middels rechterlijke tussenkomst een 'faire' prijs voor het aandeel wordt betaald, is niet mogelijk nu Air France minder dan 95 procent van de aandelen KLM in bezit heeft. De enige opbrengst van het aandeel is het dividend. Laat dat dividend in de afgelopen jaren nu exact het – lage – dividend zijn dat ook op een aandeel Air France/KLM wordt vergoed. De VEB is van mening dat – temeer KLM beter presteert dan Air France – er een zelfstandig dividendbeleid moet worden gevoerd, gebaseerd op de resultaten van KLM.

Helaas heeft de Hoge Raad als hoogste rechterlijke instantie die vraag in 2013 ontkennend beantwoord. Daarmee is aan deze actie een teleurstellend einde gekomen.

3.7 LCI

Een paar maanden voor de ondergang in 2001 spiegelde technologiebedrijf LCI zijn aandeelhouders nog forse winsten voor. Door fraude, falend management en luchtkastelen hebben beleggers uiteindelijk voor 300 miljoen euro schade geleden. Na een lange enquêteprocedure daagde de VEB in 2011 de bestuurder, commissarissen en accountant PricewaterhouseCoopers voor de rechter. De VEB wenst de schade te verhalen en compensatie te verkrijgen voor gedupeerde beleggers.