

In 2013 wist de VEB ook enkele dossiers uit de vorige crisis (het uiteenspatten van de internetzeepbel begin 2000) af te ronden. Zo ontvingen in de zomer van 2013 circa 5000 voormalige KPNQwest-beleggers een uitkering van de VEB als compensatie voor geleden verliezen bij het faillissement van deze kabelaar in 2002.

Na vele jaren procederen bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam wist de VEB in 2010 met grootaandeelhouders KPN en Qwest een schikking te bereiken van 19 miljoen euro voor aangesloten leden en niet-leden. Met de ondersteuning van een professionele Amerikaanse ‘claims administrator’ werden alle ingediende claims afgewikkeld.

Maar er werd in 2013 door de VEB ook actief geprocedeerd. In de aansprakelijkheidszaak tegen accountant Deloitte inzake diens verantwoordelijkheid in de Ahold-zaak, werd door de rechtbank Amsterdam een prejudiciële vraag aan de Hoge Raad voorgelegd betreffende de stuiting van vorderingen door collectieve belangenorganisaties zoals de VEB; uiterst relevant voor de rechtsontwikkeling op het gebied van collectieve acties.

De juristen en economen van de VEB hebben in 2013 alle zeilen moeten bijzetten om de belangen van beleggers te behartigen. Door de crisis blijkt – meer dan ooit – hoe nodig het is om namens de verschaffers van kapitaal, ondernemingen op hun verantwoordelijkheid aan te spreken. Dat doet de VEB en blijft zij doen, ook in 2014.

3.1 SNS

3.1.1 Rechtmatigheid

De VEB strijdt op maar liefst vier fronten voor de belangen van onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS Reaal en SNS Bank. Na de nationalisatie op 1 februari 2013 volgden diverse procedures. De eerste stap die de VEB zette, was het aanvechten van het onteigeningbesluit van de minister van Financiën bij de Raad van State. Na een rommelige zitting op 15 februari 2013, waarin maar liefst ruim 700 beroepschriften werden

behandeld, oordeelde de Raad van State dat het besluit van de minister rechtmatig was. De Raad van State oordeelt evenwel niet over de compensatie van onteigende beleggers. Dat oordeel is voorbehouden aan de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam.

3.1.2 Schadeloosstelling

Op 11 juli 2013 overwoog de Ondernemingskamer op verzoek van de minister dat nog geen zekerheid kon worden gegeven over de hoogte van de schadeloosstelling aan onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS. De Ondernemingskamer acht aannemelijk dat het aanbod van de minister van 0 euro geen volledige vergoeding vormt voor de onteigening. Om die reden wil de Ondernemingskamer onafhankelijke deskundigen benoemen die de waarde van de onteigende effecten vaststellen.

3.1.3 Cassatie

De minister kan zich in die argumentatie niet vinden en heeft tegen deze beschikking – ondanks dringend verzoek van de VEB dat niet te doen – op 10 oktober 2013 op nagenoeg alle punten cassatie ingesteld. De verwachting is dat het proces om de schadeloosstelling daardoor forse vertraging zal oplopen. Pas nadat door de Hoge Raad op de cassatie is beslist, kan de Ondernemingskamer verder met het benoemen van deskundigen.

3.1.4 Europese Hof

Ondertussen heeft de VEB bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens beroep ingesteld tegen de onteigening en tegen de wijze waarop de minister van de Interventiewet gebruik heeft gemaakt. Inzet van deze procedure is de toetsing van het juridische kader, waaronder termijnen, en inrichting van de onteigeningsprocedure.

3.1.5 De Nederlandsche Bank

Voorts heeft de VEB bezwaar – en vervolgens (na niet-ontvankelijkheid als collectieve belangenbehartiger)