



DE GELOOF-
WAARDIGHEID
VAN PHILIPS
OP FINANCIËLE
MARKTEN LIEP
SERIEUZE
DEUKEN OP

ACTIE: Philips

MOGELIJK RELEVANTE PERIODE

Vanaf 1 januari 2015

STAND VAN ZAKEN

VEB heeft Philips aansprakelijk gesteld

Philips heeft jarenlang relevante informatie over falende beademingssystemen verzwegen. De onderneming is bezig met een hersteloperatie voor patiënten. Om het vertrouwen in de onderneming te herstellen, is ook erkenning van de schade voor beleggers noodzakelijk. De VEB stelde Philips hiervoor in september 2022 aansprakelijk.

Sinds 2015 kreeg Philips signalen over het mogelijk slecht en schadelijk functioneren van beademingsapparaten die miljoenen patiënten helpen slapen (en ademen). Bij gebruik kunnen schuimdeeltjes loskomen, met mogelijk ernstige gezondheidsschade tot gevolg. Het duurde bijna zes jaar, tot april 2021, voordat Philips in de actiestand schoot en massale terugroepacties op touw zette van apparaten die ondeugdelijk waren en zelfs gezondheidsklachten konden veroorzaken.

De geloofwaardigheid van Philips op financiële markten liep serieuze deuken op, mede door de tegenvallers die het bedrijf (ook financieel) moest melden. Het belang van gedupeerde patiënten staat voorop. De VEB is ervan overtuigd dat Philips vervolgens gedupeerde beleggers tegemoet moet komen om het vertrouwen van alle stakeholders terug te krijgen.

De VEB informeert u op haar website over de laatste ontwikkelingen.

Meer informatie en aanmelden:

www.veb.net/philips



– Column –



Bodemvisser

Ik ben verzot op voordelen en koopjes. Mijn kasten hangen vol met ongedragen kleding, gekocht met minimaal 70 procent korting. U zult mij echter vooral aantreffen in één van de vier blauwe pakken die zijn aangeschaft met slechts 50 procent korting.

Zuinigheid blijkt uiteindelijk dus duur. De parallel met beleggen is duidelijk: een gezond bedrijf is zelden voor een prikkie te koop.

Aangezien bodemvissen in mijn DNA verankerd ligt, ben ik talloze malen in de *value trap* gestapt. De onnozele gedachte overheerst dat een aandeel dat – ogenschijnlijk – onterecht een derde in waarde daalt, alvast een gratis opwaarts potentieel heeft van 50 procent. Of dat een koers-winstverhouding onder de tien altijd een koop-sigitaal is.

Wees voortaan een verstandige(re) belegger en let op de volgende zaken:

- Torst de onderneming veel schuld met zich mee en genereert de lucht op de balans (goodwill of immateriële activa) echt waarde? Een sterke balans is essentieel om tegenslag op te kunnen vangen.
- Zijn de producten structureel onderscheidend of hebben ze een lagere of flexibelere kostenstructuur ten opzichte van de concurrentie? Dit stelt hoge marges veilig.
- Hebben de markten groeipotentieel of zijn ze verzadigd? Groei geeft winst een extra impuls, ook omdat de vaste kosten over meer omzet kunnen worden gespreid en

de marges toenemen.

- Is het bestuur integer, deskundig en wordt er open met (alle) aandeelhouders gecommuniceerd over de kansen, maar ook de risico's? Is het beloningsbeleid in lijn met de langetermijnbelangen van aandeelhouders? Doe alleen zaken met eerlijke en capabele mensen.
- En tot slot natuurlijk: is de prijs van het aandeel redelijk, gezien de kansen en risico-factoren? Te duur moet je nooit kopen, maar wees ook voorzichtig indien iets zeer goedkoop lijkt.

Bovenstaand verhaal zal natuurlijk geen verstokte bodemvissers overtuigen. Wellicht helpt het volgende raadsel, dat ik enkele decennia geleden las: Vraag: Wat is de definitie van een aandeel dat 95 procent in waarde is gedaald?

Antwoord: Dit is een aandeel dat eerst 90 procent daalde en vervolgens nogmaals 50 procent.

Doe er uw voordeel mee en wantrouw koopjes.



ERROL KEYNER

is adjunct-directeur van de VEB

