

BLUNDERENDE COMMISSARISSEN BIJ WESSANEN

TEKST: DAVID TOMIĆ

Een nieuwe smet op het blazoen van Wessanen is het optreden van de commissarissen in de nasleep van het gedwongen vertrek van topman Veenhof.

Commissarissen van voedingsmiddelenconcern Wessanen hebben aandeelhouders in 2007 onjuist ingelicht over de arbeidsvoorwaarden van gewezen topman Ad Veenhof. Dat werd duidelijk tijdens de buitengewone aandeelhoudersvergadering van 8 september, waarin Wessanen met succes toestemming vroeg om het arbeidscontract met Veenhof door de rechtbank te laten ontbinden.

CONTRACT OP STRAAT

Door deze pikante vergadering kwam ook de contractuele vertrekregeling van Veenhof op straat te liggen. Een ongewoon lange opzegtermijn van twaalf maanden, één bruto jaarsalaris (2008: 558.000 euro), een bonus ter grootte van één basissalaris en een pensioenbijdrage. Alles bij elkaar drie basissalarissen.

Vreemd, want bij de herbenoeming van Veenhof in 2007 voor een nieuwe ambtstermijn van vier jaar pronkte Wessanen nog met een vertrekvergoeding van eenmaal het basissalaris, zoals de code-Tabaksblat voorschrijft. Wat bleek? President-commissaris Durk Jager en Jo Hautvast als voorzitter van de beloningscommissie dachten dat Veenhof maar één jaarsalaris mee kon krijgen. Commissarissen kenden het toch door henzelf ondertekende contract dus niet. Pas nadat zij Veenhof de deur hadden gewezen en hij aanspraak wilde maken op zijn exitpremie, die door de commissarissen ook



al was toegezegd, keken ze de gemaakte afspraken er nog eens op na. Jager liet cryptisch weten dat “Wessanen de gemaakte afspraken anders interpreteert”. Wessanen gaat nu naar de rechter om onder de afgesproken verplichting uit te komen.

Terwijl vooraf duchtig met modder was gegooid, wilde Wessanen niet verder uitweiden over de redenen van het ontslag. “Te pijnlijk voor hem”, aldus Jager. Wel werd duidelijk dat Veenhof in de ogen van de toezichthouders te weinig haast zou hebben gemaakt met de verkoop van de Amerikaanse activiteiten en het versterken van de positie in Europa. Bovendien zou hij een dominante en oncollegiale bemoeial zijn geweest die te dicht op de financiële huishouding zat. De Wessanen-top schreef en passant ook de fraude bij American Beverage Corporation (ABC) indirect toe aan Veenhof. Deze aantijgingen zijn “op nogal wat punten feitelijk

onjuist en in enkele gevallen zelfs uitgesproken onheus”, aldus Veenhof via zijn advocaat tijdens de vergadering.

ABC POMPTE WINST OP

Tijdelijk bestuursvoorzitter Frans Koffrie meldde ook nog dat de top van ABC de eigen omzet stelselmatig te rooskleurig heeft voorgesteld. In 2008 lukte het de Amerikaanse drankenproducent niet om geld te verdienen, terwijl wel een brutowinstmar-

ge (ebitda) van 10 procent aan het moederbedrijf werd gerapporteerd. Eerder was al bekend geworden dat Wessanens eigen vermogen 15 miljoen euro te hoog is ingeschat. De gerapporteerde winsten zijn vanaf 2006 met 30 miljoen euro opgepompt. Het ingestelde forensische onderzoek moet binnen twee weken zijn afgerond.

De fraude bij ABC heeft de voorgenomen verkoop van de drankenfabrikant hoe dan ook ernstig vertraagd, tot wel “twaalf maanden”, aldus Jager. Koffrie blijft hopen op verkoop in 2010. Die andere Amerikaanse dochter, distributeur Tree of Life (TOL), moet eerder afgestoten zijn. Koffrie rekent op verkoop in 2009, maar Jager is al blij met februari 2010. Dan loopt niet toevallig het jaarcontract af van tussenpaus Koffrie. De verkoop van TOL lijkt zijn ‘pièce de résistance’ te zijn. ■