

## Gekleurde beloningen

**S**ommige Nederlanders zullen trots zijn dat **HANS WIJERS** bij Shell het stokje overneemt van Sir Peter Jobs als voorzitter van de remuneratiecommissie – de commissie die zich buigt over de beloningen. Maar zou de topman van verfgigant AkzoNobel aan de manipulatieve praktijken van de beloningscommissie een eind kunnen maken? In ieder geval lijkt het moeilijk voor Wijers om het slechter te doen dan zijn voorganger. Jobs keerde immers twee jaren achter elkaar een bonus uit, terwijl het bestuur volgens de spelregels van zijn commissie daar geen recht op had. Bij de tweede keer stemde 60 procent van de Shell-aandeelhouders tegen het beloningsbeleid en vroegen verschillende beleggers om het aftreden van Jobs.

Of zij blij moeten zijn met Wijers is nog maar de vraag. Hij hield onlangs tegenover de Volkskrant een opmerkelijk relaas over bonussen. “Het beeld bestaat in de buitenwereld dat je alleen een bonus krijgt bij een buitengewone prestatie. Dat is niet zo. Het is een variabele beloning die hoger of lager

kan uitvallen, maar gemiddeld wel wordt uitgekeerd.” Verder is de vraag of Wijers gezien zijn drukke baan bij AkzoNobel voldoende tijd heeft om zich naast zijn algemene toezichhoudende functie ook nog te verdiepen in het complexe beloningsbeleid van Shell. En dan is het ook nog eens zo dat volgens de code-Tabaksblad het voorzitterschap van de remuneratiecommissie niet vervuld mag worden door een commissaris die

bij een andere onderneming bestuurder is. De gedachte hierachter is dat anders nog actieve bestuurders elkaar royaal bonussen kunnen toebedelen.

De voortekenen zijn in ieder geval niet positief. AkzoNobel kent vanaf mei dit jaar de langetermijnbonus voor een groot deel (50%) toe op basis van haar klassering in de Dow Jones Sustainability Index (DJSI). Voor dat deel

van de bonus hoeft dan maar weinig werk verzet te worden: AkzoNobel stond in 2006, 2007 en 2008 respectievelijk al tweede, eerste en tweede in de lijst. Zou Wijers hetzelfde trucje bij Shell uithalen om de bestuurders daar aan een bonus te helpen? De oliegi-gigant was, vergeleken met sectorgenoten, in 2008 volgens de DJSI het beste jongetje van de klas op het vlak van milieubeleid, verslaggeving en biodiversiteit, en scoorde hoog op verschillende andere punten. De bestuurders van Shell zien waarschijnlijk naar Wijers' komst uit als kinderen onder de zes naar die van Sinterklaas... ■



De woede over bancaire beloningen en bonussen is begrijpelijk en terecht.

### LLOYD BLANKFEIN

DE CEO VAN GOLDMAN SACHS DIE OVER 2008 ALWEER MILJOENEN AAN BONUSSEN INCASSEERDE, TIJDENS EEN BANKIERSCONGRES IN FRANKFURT



## True Story?



**H**et miljoenenschandaal van Palm Invest moet vertolkt worden. Dat vindt tenminste Bartels Advocaten dat de rechten zou hebben vastgelegd voor Palm Invest, the true story. De hoofdpersonen in het drama zouden zelf de hoofdrollen gaan vertolken, onder wie ook advocaat Dion Bartels die honderden gedupeerden vertegenwoordigt. Het verhaal is er inderdaad sensationeel genoeg voor: de twee hoofdverdachten, Remco V. en Danny K., maakten 425 investeerders in

anderhalf jaar tijd tientallen miljoenen euro's lichter en verbrasten die euro's grotendeels. Danny K. werd bovendien ontvoerd door collega-boefjes, waarbij zijn kleine teen werd afgeknipt. Of zij connecties hadden met investeerders is niet duidelijk.

Het moet een soort Amerikaanse misdaadfilm met een educatief karakter worden. Met de eventuele opbrengst van de film zullen gedupeerden worden terugbetaald, vermoedelijk echter pas nadat

Bartels een percentage heeft kunnen toucheren. Bartels heeft verzocht de verdachten, tegen wie hij namens zijn cliëntèle procedeert, vrij te laten zodat ze aan de film kunnen meewerken. De financiering van de productie zal vermoedelijk geen probleem zijn. Wij voorzien dat beleggers kunnen deelnemen in een 'Palm Invest, the true story'-cv. Minimale inleg: 50.000 euro. Kan indien gewenst in een plastic zak worden afgegeven, kleine coupures, niet gemerkt... ■