

KOP: IK WIN MUNT: JIJ VERLIEST

TEKST: PATRICK BEIJERSBERGEN

Vrije markt en zelfbeheersing gaan in de financiële sector blijkbaar nog altijd moeilijk samen, zo bewijst de Amerikaanse praktijk. Hoe is de bonus het best te beteugelen?

De Autoriteit Financiële Markten (AFM) heeft kritiek geuit op het rapport-Maas: de aanbevelingen zijn niet concreet genoeg. De VEB constateerde dat al in *Effect* nummer 8 van dit jaar ('Maas slaat plank mis'). Maas geeft in zijn zestig pagina's tellende rapport met de titel *Naar herstel van vertrouwen* 73 genummerde aanbevelingen. Het rapport stelt dat de klant weer centraal moet komen te staan en noemt het streven naar aandeelhouderswaarde als een van de belangrijkste oorzaken van de financiële crisis, daarmee suggererend dat aandeelhouders banken hebben gedwongen tot het nemen van onverantwoorde risico's om de winst op korte termijn te maximaliseren.

De AFM zegt nu dat het rapport te weinig concreet maakt hoe banken de klant

banken zijn concretere aanbevelingen inderdaad wel gewent.

De AFM en DNB willen dat alle bestuurders en werknemers in de financiële sector onder een nieuw beloningsbeleid gaan vallen, en niet alleen de top zoals Maas aanbeveelt. Maas adviseert de

variabele beloning te maximaliseren op eenmaal het jaarsalaris, een voorstel waar de VEB zich goed in kan vinden. Banken, en zeker de zeer grote systeembanken, hebben een rol in de maatschappij die te vergelijken is met die van de nutsbedrijven. Zij zijn onmisbaar voor het functioneren van

HET IS SARKOZY MENENS: GEEN OPDRACHTEN VAN DE OVERHEID MEER VOOR BANKEN DIE WEIGEREN

dan weer centraal moeten stellen. Daarnaast is het niet concreet genoeg over de zorgplicht die banken hebben en over hoe ze moeten omgaan met ongewenste prikkels voor commerciële medewerkers en managers. Aangezien het rapport moet uitmonden in een gedragscode voor de



SARKOZY: MAXIMUM AAN BONUSSEN

ANP