

WACHTEN OP UITKOMST ONDERZOEK

In november 2008 heeft de Ondernemingskamer (OK) de onderzoekers Van Hassel, Arentsen en Leuftink opgedragen het beleid en de gang van zaken binnen KPNQwest te onderzoeken. Ondanks aanhoudende tegenwerking van grootaandeelhouders KPN en Qwest en van commissarissen en bestuurder van KPNQwest is daarmee het onderzoek naar het grootste faillissement in de Nederlandse geschie-

denis eindelijk van start gegaan. Onder meer vanwege het grote maatschappelijke belang dat met deze zaak gediend is, neemt de VEB de volledige kosten voor het onderzoek – maximaal 500.000 euro te vermeerderen met btw – voor haar rekening.

Geen openheid van zaken

In de loop van 2005 werd duidelijk dat het onderzoek door de curatoren niet de gewenste openheid van zaken zou opleveren, mede als gevolg van de opstelling van grootaandeelhouders, bestuurder en commissarissen. De VEB zag zich genoodzaakt zelf een juridische actie te starten en vroeg de OK in augustus 2005 een onderzoek in te stellen naar het beleid en

de gang van zaken bij KPNQwest. De OK gelastte in december 2006 het onderzoek. Tegen die beslissing (en de daaropvolgende beslissingen van de OK) is door KPN en Qwest cassatie ingesteld. De Hoge Raad heeft in een drietal arresten van 26 juni 2009 het cassatieberoep van KPN en Qwest verworpen respectievelijk niet-ontvankelijk verklaard.

Voorlopig getuigenverhoor

Het eerder gestarte voorlopig getuigenverhoor van de Stichting VEB Actie KPNQwest is stopgezet, nu de VEB ervan overtuigd is dat het enquêteonderzoek op korte termijn zal leiden tot resultaat dat de basis zal zijn voor succesvolle vervolgacties. ■



Procedurestappen KPNQwest

Enquête

23 augustus 2005	Indiening enquêteverzoek
15 december 2005	Mondelinge behandeling
28 december 2006	Beschikking: onderzoek toegewezen
november 2008	Onderzoekers benoemd, het onderzoek is van start

VEB IN CASSATIE

Op 18 februari 2008 heeft de Ondernemingskamer (OK) van het gerechtshof Amsterdam het eindrapport van onderzoeker Van den Blink naar het beleid en de gang van zaken van het failliete ict-bedrijf LCI Technology Group NV openbaar gemaakt.

Het beursgenoteerde LCI failliede in december 2001 nadat de ontwikkeling van de veelbelovende Smartpen en diverse overnames op een financieel drama uitliepen. 280 miljoen euro aan marktwaarde verdampte en vele kleine beleggers bleven na de optimistische jaarrekening 2000/2001 met grote verliezen achter.

Onderzoeker Van den Blink trekt in zijn rapport vernietigende conclusies over het beleid en het functioneren van bestuurder Sam Asseer en de commissarissen Dick Schonis, Rik Maes en Jan Tollenaar. Conclusies die voor de VEB de opmaat vormden naar de tweede fase van deze enquêteprocedure: de vaststelling van wanbeleid. De uitspraak van de OK volgde op 12 maart 2009.

Te beperkt onderzoek

De uitspraak van de OK van 12 maart 2009 was voor velen een verrassing. De OK bepaalde dat het door hem bevolen onderzoek naar mogelijk wanbeleid te beperkt is uitgevoerd. Het onderzoeksrapport levert in omvang en qua periode en onderwerpen onvoldoende grondslag om daarop een verantwoord oordeel over wanbeleid te vellen, zo overweegt de OK. De OK is niet ingegaan op de feiten die de onderzoeker voor het gepleegde wanbeleid door bestuurder Asseer en de commissarissen Schonis, Maes en Tollenaar heeft aangedragen. De VEB is daar zeer verbaasd over.

In het onderzoek wordt bestuurder Asseer beschreven als "een emotionele figuur, die zich zeer wel bewust was van zijn machtspositie in de bestuursstructuur". De commissarissen Schonis, Maes en Tollenaar bleven daarentegen stilzitten toen het Smartpen-project de onderneming naar de afgrond trok en Asseer voor 50 miljoen euro aan ongedekte garanties verstrekten ten behoeve van Oostenrijkse werkmatschappijen.

Teleurstellende gang van zaken

Naar mening van de VEB zijn de door de onderzoeker gepresenteerde feiten voldoende voor de conclusie wanbeleid van de bestuurder en de commissarissen. De OK laat na zich daarover een oordeel te vormen. De VEB vraagt zich af waarom de OK dan niet eerder opdracht heeft gegeven het door hem

maar blijft zich inzetten voor de compensatie van aandeelhouders LCI. Daarom is op 12 juni 2009 cassatie ingesteld tegen de uitspraak van de OK. De Hoge Raad moet zich nu gaan buigen over de vraag of de OK op een goede manier tot een juist oordeel is gekomen. ■



Technology Group

bevolen onderzoek aan te laten vullen of uit te breiden. Het is tenslotte de OK die over de kwaliteit van het onderzoek dient te waken. Dit geldt temeer nu de VEB in het onderzoekstraject geen formele bevoegdheden heeft om zich over de inhoud en kwaliteit van het rapport uit te laten en de OK om aanvullend onderzoek te vragen.

De VEB vindt het een opmerkelijke en teleurstellende gang van zaken,

