

## VEB-KOSTENONDERZOEK

# TODAY'S VOORDELIJGST, RABOBANK DUUR

TEKST: EELCO BENARD

Onderzoek naar de kosten van beleggen via internet leerde vorig jaar dat de verschillen opmerkelijk groot zijn. Soms bleek de goedkoopste aanbieder wel tien keer goedkoper dan de duurste. Tijd voor een vervolgonderzoek.

**N**et als vorig jaar is het verstandig om te beginnen met een waarschuwing. Beleggen via internet is niet voor iedereen aan te raden. Eigen verantwoordelijkheid staat immers voorop. In het VEB-kostenonderzoek betreft het alleen de zogenaamde 'execution only'-relaties, dat wil zeggen geen advies, geen waarschuwing bij een dreigende fout en de kosten als gevolg van zo'n fout komen voor rekening van de klant. Foutjes als het per ongeluk intypen van een verkeerde limiet of het invoeren van een te groot aantal aandelen kunnen zo een aardige strop vormen.

Tussen klant en bank wordt geen persoonlijke relatie opgebouwd. Er wordt weliswaar een beleggingsprofiel aangemaakt, maar als de klant zelf daarmee in strijd handelt, wordt niet ingegrepen. Als de klant door bepaalde vastgelegde marges heen breekt, kan dat wel gebeuren. Zo is het mogelijk dat een effectenportefeuille wordt geliquideerd als met geleend geld wordt belegd of een ongedekte optiepositie verkeerd uitpakt.

Daar staat tegenover dat via internetbrokers zeer snel kan worden gehandeld, waardoor de belegger rap op de markt kan inspelen. Ook zijn de kosten vaak aanzienlijk lager dan wanneer orders telefonisch doorgegeven moeten worden. Omdat het hier niet om eenmalige kosten gaat, tikt dit verschil zeker op de wat langere termijn behoorlijk aan. In geval van bijvoorbeeld twee identieke portefeuilles waarvan de een door een fictieve grootbank wordt bewaard en de ander door een fictieve internetbroker,

kan het verschil bij een jaarrendement van 10 procent en na aftrek van de bankkosten in tien jaar oplopen tot maar liefst 25.000 euro.

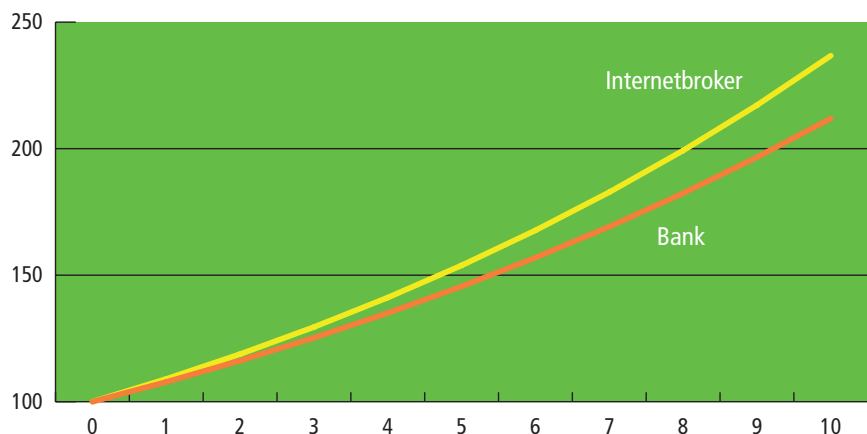
Het VEB-kostenonderzoek van internetbeleggen beperkt zich tot Nederlandse aanbieders en alle kosten hebben betrekking op het handelen op de Amsterdamse beurs. Ten opzichte van vorig jaar hebben twee partijen de markt verlaten. Vanwege tegenvallende resultaten heeft Van der Moolen besloten Onlinetrader, een handelsplatform voor particulieren, niet lan-

ger aan te bieden. Daarnaast zijn ING Bank en Postbank samen verdergegaan onder de naam ING. Omdat E\*Trade geen handel in Amsterdamse opties aanbiedt, is E\*Trade niet overal meegenomen.

## TODAY'S EN LYNX KOPLOPERS

De VEB onderzocht het bewaarloon en de vaste kosten voor een portefeuille bestaande uit aandelen ter waarde van 100.000 euro in vijftien fondsoorten (regels in de effectenportefeuille) en opties ter waarde van 10.000 euro.

Onderschat de kostencomponent niet:  
zelfde rendement, € 25.000 minder na 10 jaar



Verskil in rendement van een portefeuille van 100.000 euro die één keer per jaar wordt verhandeld met hetzelfde jaarrendement van 10% via een fictieve traditionele broker (1% kosten; 0,2% bewaarloon; € 212.000 na 10 jaar) en een fictieve internetbroker (0,5% kosten; geen bewaarloon; € 237.000 na 10 jaar)