



juiste prijs. Recent kochten wij de Russische marktleider in ijs Inmarko, de Indonesische producent van gezondheidsdranken Buavita, maker van haarverzorgingsproducten Tigi en de Russische ketchupmaker Baltimor. De moeilijke economische situatie kan meer van dit soort mogelijkheden opleveren, nu sommige bedrijven in financiële problemen komen en de waarderingen lager zijn.”

**Doelstellingen voor 2010 zijn losgelaten, concrete vooruitzichten 2009 ontbreken. Wanneer zal Unilever weer met concrete verwachtingen komen?**

“Wij hebben geen plannen om op korte termijn weer met een financiële outlook te komen. Unilever is goed gepositioneerd om de huidige moeilijke economische situatie te doorstaan. Op korte termijn is er veel onzekerheid en de impact die dat gaat hebben op de consument is onduidelijk. De lengte van de recessie en de snelheid waarmee het herstel zal optreden is door niemand te voorspellen. Bovendien waren de doelstellingen voor 2010 opgesteld in een totaal andere tijd en onder heel andere omstandigheden.

Het is in mijn ogen belangrijker te concentreren op het creëren van waarde op de lange termijn. Ondernemingen die kortetermijndoelen nastreefden, met name in de financiële wereld, stonden aan de wieg van enkele van de problemen die we nu zien. Ik heb intern heel duidelijke prioriteiten en doelen gesteld waarmee wij onze resultaten kunnen bereiken. De focus ligt op volumegroei met bescherming van de kasstroom en winstmarge.”

**Aandelen Unilever zijn gecertificeerd. Wat moet er gebeuren om afschaffing van de certificering mogelijk te maken?**

“Laat ik één ding heel duidelijk maken: Unilever doet er alles aan om het aandeelhouders en certificaathouders mogelijk te maken hun stemrecht uit te oefenen. Corporate governance staat hoog op onze agenda. Het is geen toeval dat Morris Tabaksblat, een van mijn voorgangers, zeer actief is geweest op dit gebied.

Voor Unilever is certificering geen doel op zich. Het bestaat momenteel om twee redenen: ten eerste om het risico weg te nemen dat een minderheid de aandeelhoudersver-

gadering kan domineren. De laatste jaren kwam slechts 20 tot 30 procent van de aandeelhouders naar de vergadering, voornamelijk vanwege de sterk internationale verspreiding van ons aandeelhoudersbestand. Ten tweede wordt door de certificering het onevenredige stemrecht van de preferente aandelen geneutraliseerd. Ongeveer 30 procent van het stemrecht rust bij de preferente aandelen, terwijl deze minder dan 1 procent van het kapitaal vertegenwoordigen. Zolang dit het geval is, is het onwenselijk en tegen het belang van de gewone aandeelhouders en certificaathouders om de certificering te beëindigen.”

**Tegen welke prijs kunnen Aegon, Fortis en ING, de belangrijkste bezitters van de preferente aandelen, hun preferente aandelen bij u aanbieden?**

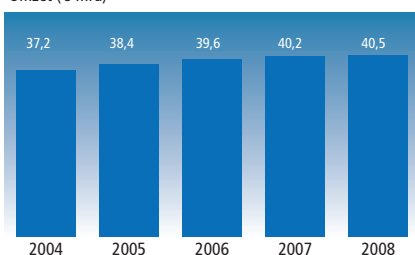
“Wij geloven dat het stemrecht op de preferente aandelen in lijn met de economische waarde ervan verlaagd zou moeten worden, zoals de Nederlandse corporate-governancecode, die wij op dit punt volledig onderschrijven, ook voorschrijft. Wij kunnen dat echter niet eenzijdig doen, bezitters van de prefs zullen daarmee moeten instemmen.

Unilever staat open voor elke oplossing voor deze kwestie, zolang deze redelijk is en in het belang van alle aandeelhouders. U moet begrijpen dat niet alles wat in het belang is van de preferente aandeelhouders ook in het belang is van de overige aandeelhouders. Wij monitoren alle mogelijkheden om tegen redelijke voorwaarden verandering te brengen in deze situatie, maar tot op heden is dat niet gelukt.”

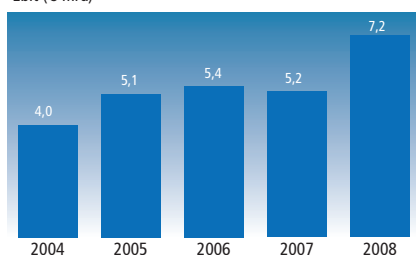
**Heeft u recent geïnformeerd welke prijs zij voor hun prefs willen hebben?**

“U zult begrijpen dat wij geen mededelingen kunnen doen over onze gesprekken met preferente aandeelhouders. Deze vinden plaats op basis van vertrouwelijkheid.” ■

Omzet (€ mrd)



Ebit (€ mrd)



Nettowinst (€ mrd)

