

ING EN AEGON ONDER VUUR

TEKST: PATRICK BEIJERSBERGEN; FOTO'S: HOLLANDE HOOGTE

De vergaderingen van aandeelhouders Aegon en certificaathouders ING waren geen vrolijke bedoening. Gefrustreerde beleggers en zich excuserende bestuurders wisselden elkaar af.

Op beide vergaderingen begonnen de bestuurders met het uiten van hun medeleven met de beleggers die de waarde van hun bezit vanaf de hoogste koersen van enkele jaren geleden met meer dan 90 procent hadden zien zakken. Jan Hommen opende de vergadering bij ING met de verklaring dat “nederigheid past”, nadat de bankverzekeraar over 2008 voor het eerst in zijn bestaan een verlies moest rapporteren.

Hommen heeft forse herstructureringsmaatregelen aangekondigd, Aegon doet het op dat vlak wat rustiger aan. De aandeelhoudersvergadering van Aegon had zich aan die opstelling aangepast en was aanzienlijk tammer (en korter). Demonstrerende FNV-leden in verband met een conflict over pensioenen van havenwerkers maakten buiten meer kabaal.

Op de opmerking in de vergadering bij Aegon dat collega ING veel ingrijpender maatregelen heeft aangekondigd kwam het antwoord dat Aegon minder radicaal te werk wil gaan. Men wil minder ‘noise’. Wel werd vlak voor de vergadering bekend dat de activiteit in Taiwan is verkocht, opvallend genoeg een land waarin ook ING een dochterbedrijf afstootte. Eerder werd bij Aegon al kapitaal vrijgemaakt door beëindiging van verschillende activiteiten in Noord-Amerika.

Op de vraag of er al wel contact is geweest met Jan Hommen, die zijn verzekeringsbedrijf al bijna in de etalage heeft staan, werd tot tweemaal toe bevestigd dat men elkaars telefoonnummer heeft en elkaar regelmatig spreekt. Of dat over een dergelijke fusie ging, kon uiteraard niet worden bevestigd.

Hommen beweerde bij ING echter dat verkoop van de verzekeringstak niet aan de orde is.

TEGEN DECHARGE

Gegeven de situatie waarin Aegon en ING terecht zijn gekomen kon de VEB natuurlijk niet voor decharge aan bestuur en commissarissen stemmen. Maar de decharge (kwijting, ook wel vertaald als vrijspreken van schuld) werd uiteraard mede dankzij de steun van de Vereniging Aegon en de Stichting Aandelen ING wel verleend. Met Oost-Duitse percentages.

De grootste teleurstelling van beide vergaderingen was dan ook de weigering van ING

om werk te maken van het afschaffen van de certificering van de aandelen. De afspraak was immers dat ING de certificering zou afschaffen als de presentie voor het derde jaar op rij boven de 35 procent zou liggen.

ING's certificering voldoet op meerdere punten niet aan de code voor goed ondernemingsbestuur. Zo heeft het administratiekantoor nog nooit een aparte vergadering van certificaathouders gehouden, waarin het verantwoording aflegt over zijn functioneren. Certificaathouders hebben dus nimmer kunnen aangeven of zij wel vertrouwen hebben in de Stichting Aandelen ING, zoals de code bepaalt. Dat de Stichting deze keer wel een aantal kritische vragen stelde en dat

