

Aan(deel)houder wint

In een tijd dat allerlei partijen de macht van aandeelhouders willen inperken, zijn het juist de (institutionele) aandeelhouders die eindelijk hun stemgeluid laten horen. Gedurende het vergaderseizoen sloegen zij de handen ineen en corrigeerden beloningsexcessen.

Zo stemden aandeelhouders VastNed tegen een absurde speciale bonus die bestuurders zou compenseren voor het niet slagen van een overname. De toezichthouders van het vastgoedfonds kregen nog een extra tik op de vingers toen een ruime meerderheid van de aandeelhouders de commissarissen geen decharge – goedkeuring voor de prestaties – verleende. Ook bij KPN gaven aandeelhouders een sterk signaal af. Hier stemde een zeer ongebruikelijke 41 procent tegen het verlenen van decharge aan de commissarissen omdat



Het beeld bestaat in de buitenwereld dat je alleen een bonus krijgt bij een buitengewone prestatie. Dat is niet zo. Het is een variabele beloning die hoger of lager kan uitvallen, maar gemiddeld wel wordt uitgekeerd.

HANS WIJERS, CEO AKZO NOBEL
IN DE VOLKSKRANT

aandeelhouders niet mochten stemmen over voorgestelde beloningsverhogingen.

De machtsverschuiving van aandeelhouders is kennelijk ook bij andere ondernemingen

niet onopgemerkt gebleven, want er werden al bij voorbaat extravagante beloningsplannen ingetrokken. Zo durft Heineken een gewijzigd beloningsplan toch niet voor te leggen aan de

vergadering van aandeelhouders op 23 april. De commissarissen van DSM en Randstad trokken in maart al het plan in om de maximale bonus te verhogen.

Het verwijt dat de toegenomen aandeelhoudersmacht de kredietcrisis in de hand heeft gewerkt is onzinnig, het was juist de gebrekkige effectuering van die macht. Hoewel we nog een lange weg te gaan hebben, is het goed dat hier nu verandering in lijkt te komen. ■

WAPENFEITEN

Vastned	Extra bonus voor mislukken overname	Afgestemd
KPN	Wijziging beloningsbeleid zonder goedkeuring ava	Op het nippertje decharge
Heineken	Verhoging maximale bonus	Ingetrokken
DSM	Verhoging maximale bonus	Ingetrokken
Randstad	Verhoging maximale bonus	Ingetrokken

Koffie verkeerd

Er zijn de laatste jaren nog maar weinig succesvolle consumentenproducten van de band gelopen bij Philips, maar de Senseo behoort daar zeker nog toe. In acht jaar tijd zijn er

wereldwijd liefst 35 miljoen exemplaren van verkocht. De laatste jaren verliest Philips echter steeds meer terrein op de koffiezetmarkt. Vooral de populaire Nespresso-machines

lijken de Senseo in te halen.

Dan helpt het niet dat Philips de ruim zeven miljoen Senseo-apparaten terugroept die in de periode tussen juli 2006 en november 2008 zijn verkocht. Bij extreme kalkvorming in combinatie met een storing kan “de opbouw van druk tot gevolg hebben dat het apparaat in delen breekt.” Het apparaat zou uit elkaar kunnen barsten met rondvliegende delen, brandwonden en een elektrische schok tot gevolg. De kans dat het met het apparaat fout gaat, wordt door Philips geschat op drie op de miljoen per jaar, ofwel een kans van slechts 0,0003 procent.

De vraag is nu waarom Philips voor een zo op het oog kleine kans zo'n omvangrijke operatie opzet, waarvan de kosten circa 30 miljoen euro bedragen. Op

het hoofdkantoor moet iemand de afweging hebben gemaakt wat de kans is dat het fout gaat en wat het dan gaat kosten qua claims en reputatie.

De claimrisico's lijken nog wel te overzien, zeker in Nederland. Bovendien: als de koffiedrinker in het ziekenhuis belandt, verdient de medische divisie van Philips daar ook weer indirect aan. Maar Philips is vorige week nog als hoogste geëindigd in het klassement van bedrijven met de beste reputatie in Nederland. De terugroepactie draagt zeker bij aan het beschermen van dit imago. Was Philips een bank geweest dan hadden ze het risico wel aangedurfd. Niet alleen vanwege het risicovolle gedrag van bankiers, maar ook doordat banken nauwelijks nog een reputatie te verliezen hebben. ■

