

Bos bonus boosheid

Toen Wouter Bos in oktober ING redde met 10 miljard euro had hij al voorzien dat ophef over beloningen hem in problemen kon brengen. Hij sprak dan ook contractueel af dat er over 2008 geen bonus betaald zou worden aan de raad van bestuur. Bovendien moest er een nieuw beloningsbeleid worden opgesteld dat de goedkeuring zou hebben van de overheidscommissarissen, onder wie oud-FNV-topman Lodewijk de Waal. Bij de tweede steunoperatie in februari werd bovendien afgesproken dat ook over dit jaar geen bonussen betaald zouden worden. De ophef was dan ook groot toen ING bekendmaakte dat de nieuwe financiële topman Patrick Flynn een welkomstbonus ontving van 100.000 aandelen. De welkomstbonus zou een compensatie zijn voor de misgelopen bonus van Flynn bij HSBC. Wouter



Onder druk wordt alles vloeibaar en uiteindelijk draait het om geld. Als Boskalis 80 euro biedt, kan ik argumenteren wat ik wil, dan wordt het bedrijf gewoon verkocht.

BEN VREE (TOPMAN SMIT), IN QUOTE

Bos reageerde boos en teleurgesteld, maar verklaarde dat hij dit niet kon terugdraaien.

Toch kloppen er een aantal zaken niet aan dit verhaal. Afgezien van het feit dat de top bij HSBC juist heeft afgezien van een bonus, staat er zwart op wit in het contract met de staat dat ING-bestuurders geen bonussen of gratis aandelen kunnen ontvangen zolang er nog geen nieuw beloningsbeleid is. Een welkomstbonus is natuurlijk ook een bonus en bovendien in de vorm van gratis aandelen, die expliciet verboden zijn in het contract. Verder kent het

huidige beloningsbeleid van ING helemaal geen mogelijkheid voor het toekennen van een welkomstbonus. Dit betekent dat eerst het beloningsbeleid zou moeten worden gewijzigd (en goedgekeurd) voordat de welkomstbonus uitgekeerd kan worden. Wouter Bos heeft daarmee twee juridische ijzers in het vuur om deze teniet te doen. Als hij zou willen, kan hij de welkomstbonus van Flynn bij de rechter eenvoudig terugdraaien. Bos zou niet boos moeten reageren, maar juist zijn invloed moeten uitoefenen. ■

Bewogen verleden



Sinds afgelopen donderdag prijkt er een nieuwe naam op het koersenbord van Euronext. Het besmette Begemann, waar Joep van den Nieuwenhuyzen samen met zijn broer en andere obscure handlangers een ware bedrijvendump van maakte, is dan voor de geschiedenisboeken. Of komt er een nieuwe episode?

De oude puinhopen zijn weggevoerd, Begemann is praktisch een lege huls en dus kunnen er weer activiteiten worden ingebracht. Ego Lifestyle (Ego) in dit geval, een trendy laptopverkoper die via een omgekeerde overname voor een astronomische 55 miljoen euro in Begemann is ingebracht. Het heeft veel weg van een doorstart van gelukzoekers. Oprichter en grootaandeelhouder van Ego is Huub van den Boogaard. Samen met Van den Nieuwenhuyzen liet hij automatiseerder HCS op de fles gaan en bezorgde beleggers daarmee een forse kater. Gezien de invulling van de commissarisposten lijkt ook Ego geen standvastig bolwerk. Allereerst is vorig jaar december Jacques D'Elfant benoemd. Van deze oud-commissaris van

Schilderachtig pensioen

Nout Wellink reageerde dat er niets aan de hand was, het betrof immers geen bonus en het was afgesproken met de minister. Maar een extra pensioenbijdrage van 916.000 euro voor DNB-bestuurder **ARNOLD SCHILDER**, die tot 1 januari verantwoordelijk was voor de (in)stabiliteit van het Nederlandse bankensysteem, vraagt wel om uitleg.

Terwijl DNB doorwerken tot 67 jaar propageert, hebben de DNB-bestuurders zelf met elkaar afgesproken dat ze bij zestig jaar met (pre)pensioen mogen. In 2004 leidde het DNB-pensioen al tot de nodige op-



hef. Toenmalig minister Zalm was woedend toen hij erachter kwam dat zonder zijn medewe-

ten 1,5 miljoen euro extra in de pensioenpot van de DNB-bestuurders was gestopt. Schilder kreeg toen al 50.000 euro extra per jaar om zijn pensioengat te vullen. Sinds twee jaar heeft DNB haar pensioenpot uitbesteed aan BlackRock. Dit is een Amerikaanse vermogensbeheerder waar de topman vorig jaar naast zijn salaris van 500.000 dollar een bonus van 27,5 miljoen dollar mocht bijschrijven.

En dan te bedenken dat de Tweede Kamer graag wil dat DNB toezicht gaat houden op de beloningen bij banken en verzekeraars. Laat DNB eerst het eigen beloningsbeleid maar eens op orde brengen. ■