

UPDATE BOX 3:

Woo-procedure en voorbereidingen juridische procedures

Wat besprak demissionair staatssecretaris van Financiën Marnix van Rij precies met het kabinet over het Kerstarrest? En hoe is die lapmaatregel om de definitieve aanslag over 2022 uit te stellen nu tot stand gekomen? Dat hoopt de VEB boven water te krijgen met een Woo-procedure. Ook zijn de voorbereidingen voor een juridische procedure in volle gang. Een update over nieuwe ontwikkelingen in het box 3-dossier.

Vasthouden aan onrealistisch hoge fictieve rendementen én het voor belastingbetalers voorsnog niet mogelijk maken om daartegen in bezwaar te gaan. Dat voelt onrechtvaardig, zeker gezien het slechte beleggingsjaar 2022. Toch is dat in een notendop de beslissing van het (inmiddels) demissionaire kabinet in het box 3-dossier.

WET OPEN OVERHEID

Het is belangrijk om helderheid te krijgen over dit (politieke)

besluitvormingsproces dat nu grote impact heeft op belastingplichtigen. De huidige handelwijze van de fiscus – star vasthouden aan een forfait dat niet aansluit bij de werkelijke rendementen – wijkt namelijk af van het oordeel van de Hoge Raad in het baanbrekende Kerstarrest van 2021. Op dat moment oordeelde de Hoge Raad dat de jaarlijks bepaalde fictieve rendementen waarop de belasting gebaseerd is, niet te veel mogen afwijken van de jaarlijks werkelijk behaalde rendementen.

DE VEB HEEFT EEN BEROEP GEDAAN OP DE WET OPEN OVERHEID (WOO)

Daarom wil de VEB inzage krijgen in alle interne stukken van het ministerie van Algemene Zaken, het ministerie van Financiën en van de Belastingdienst, voorafgaand aan en volgend op het Kerstarrest. Om deze informatie boven water te krijgen, heeft de VEB een beroep op de Wet open overheid (Woo) gedaan. Deze wet bepaalt dat het mogelijk is om informatie op te vragen over wat de overheid doet. Zo is het mogelijk om bijvoorbeeld verslagen van overleggen en communicatie