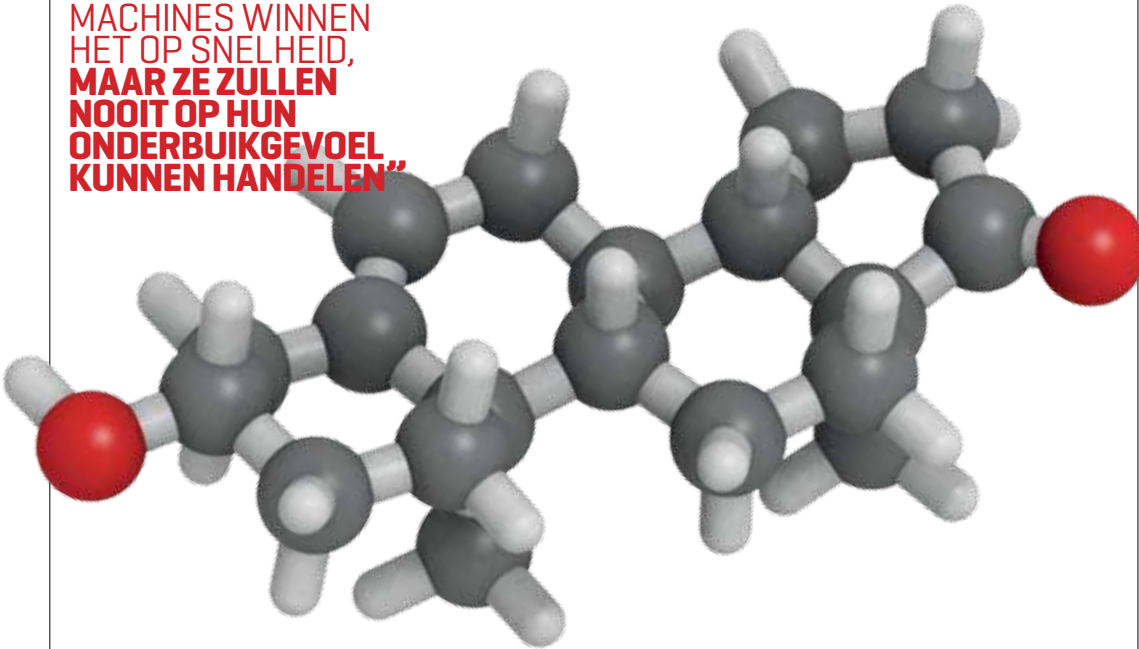


**“DE HANDELS-
MACHINES WINNEN
HET OP SNELHEID,
MAAR ZE ZULLEN
NOOIT OP HUN
ONDERBUIKGEVOEL
KUNNEN HANDELEN”**



roken zijn mensen, tenminste in het Westen, minder gaan roken. Dege-lijk onderzoek kan uiteindelijk niet genegeerd worden.

MAAR ECONOMEN STAAN NIET ECHT TE SPRINGEN OM UW ONDERZOEK TOCH?

In de wetenschappelijke wereld van beurs en economie staan ze niet open voor wetenschap van buiten, dat bleek al eerder bij de combinatie van psychologie en economie, behavioral finance. Het maakt me eigenlijk niks uit, zolang de zakenwereld en de medici erachter staan is het goed, en dat is het geval. Alleen economen zijn sceptisch, dat komt door hun conservatieve aard.

WELKE LESSEN MOETEN ECONOMEN DAN TREKKEN?

Een van de meest fundamentele dingen die we hebben gevonden is dat de mate waarin mensen bereid zijn risico te nemen niet stabiel is. Dat is vaak wel het uitgangspunt bij modellen in de economie, maar soms ook nog bij psychologie en neuro-wetenschappen. De gedachte is dat je met een bepaalde risicovoorkeur geboren bent, en dat dit niet significant verandert door de tijd. Ons

onderzoek laat zien dat dit niet zo is, voorkeuren verschuiven en het is onze biologie die hiervoor zorgt.

DAT PLEIT DUS VOOR INGRIJPENDE AANPASSINGEN VAN BESTAANDE MODELLEN.

Inderdaad, maar van mij zal het niet komen. Ik ben een experimentele wetenschapper en dat bevat me prima. De theoretische modellen mogen anderen in elkaar draaien. Maar uiteraard blijf ik nadenken en onderzoek doen naar onze biologie en in hoeverre die ons vermogen om rationeel te zijn, beïnvloedt.

WAT IS UW VOLGENDE PROJECT?

Ik hou me nu bezig met *gut feelings*, gevoelens uit de onderbuik zeggd. Ons vak kijkt steeds meer naar hoe goed we eigenlijk zijn, en dan met name met het handelen naar onze gut feelings. Een van de meest interessante ontdekkingen in de fysiologie is dat ons onderbuikgevoel een echte entiteit is, en geen mythe. We zijn gewoon heel erg goed in het zien van patronen en het handelen hiernaar. We staan niet voor niks bovenaan de voedselketen.

COMPUTERS GAAN HET WERK VAN BEURSHANDELAREN DUS

NIET HELEMAAL OVERNEMEN?

Nee, zeker niet. De handelaren die we analyseerden voor ons onderzoek, nemen het elke dag op tegen de computergestuurde handelsmachines. Er zijn tijden dat handelaren bijna geen posities innemen en vooral observeren hoe de *black boxes* werken. Komen ze erachter, dan verdienen de handelaren gewoon geld, vaak ten koste van de computerprogramma's. Het is man tegen machine, zoals bij *The Terminator*. De machines winnen het op snelheid, maar ze zullen nooit op hun onderbuikgevoel kunnen handelen.

MIST U DE ACTIE OP DE BEURS WEL EENS?

Als onderzoeker moet je analytisch zijn, om kunnen gaan met een oneindige berg aan informatie en goede ingevingen hebben om hypothesen op te kunnen stellen. Dat moet een beurshandelaar ook allemaal kunnen, dus in die zin is er weinig veranderd. Toch ben ik blij met mijn overstap. Tijdens mijn studie en de onderzoeken die volgden gingen er continue lampjes branden. En niet alleen bij mij, lezers mailen me nog altijd: ze begrijpen eindelijk wat er al die jaren met hun brein gebeurde op de beursvloer.

HETZELFDE WERK TEGEN EEN LAGER SALARIS DUS?

In de academische wereld nemen ze de uitdrukking a penny for your thoughts inderdaad vrij letterlijk. Maar het beeld dat handelaren alleen voor het geld in de dealingroom zitten, is onjuist. Vaak is de zilvervloot allang binnen, maar blijven handelaren werken omdat ze het gewoon leuk vinden. Als handelaar ben je aan het sparren met de wereld. Je ziet als handelaar via nieuwswedsten informatie uit Nigeria tot Oklahoma binnenkomen en die moet je filteren, analyseren en omzetten in hypothesen. Ik durf te beweren dat de financiële wereld soms eerder weet wat er speelt dan de CIA.

WIE IS

John Coates

John Coates wilde eigenlijk promoveren in de filosofie, maar bleek door een administratieve fout een beurs bemachtigd te hebben voor de economische afdeling van Cambridge University. Achteraf gezien was dit het startschot voor zijn carrière op Wall Street, waar Coates na zijn promotie begon te werken bij Goldman Sachs. Dertien jaar later verliet hij als baas van de

handelsdesk van Deutsche Bank de financiële wereld om opnieuw de studieboeken in te duiken. Ditmaal maakte Cambridge geen fout, Coates rondde zijn studie neurowetenschappen af en is nu al bijna tien jaar verbonden aan de Engelse universiteit. De ex-trader publiceert regelmatig in vakbladen en zijn boek *The Hour between Dog and Wolf* werd een internationale bestseller.