

BELASTINGGELD



door Jan Maarten Slagter

Je ziet het wel eens staan als je langs wegwerkzaamheden rijdt op een Amerikaanse snelweg: "Your taxdollars at work" Ik vind dat altijd wel een sympathieke slogan. Het scheidt een band tussen de man in het fluorescerende jack en de voorbijrazende automobilist. Ze zijn deel van hetzelfde systeem – de één ziet dat er iets zinnigs gebeurt met zijn belastinggeld, de ander weet voor wie hij aan het werk is.

"Mijn belasting-euro's aan het werk", dacht ik toen het verzoekschrift tot casuïstiek van de Nederlandse Staat in de SNS Reaal-zaak onlangs op mijn bureau plofte: 84 pagina's zonder bijlagen. Ik deed mijn best het positieve gevoel naar boven te halen van mijn Amerikaanse autoritten: het warme gevoel dat ergens in een hoog gebouw slimme advocaten hun hoogopgeleide en duurbetaalde hersens lieten kraken in mijn belang, zo iets. Het lukte me niet.

Minister van Financiën Dijsselbloem is het niet eens met de uitspraak van de Amsterdamse Ondernemingskamer dat onafhankelijke deskundigen een oordeel moeten geven over wat een adequate vergoeding is voor de onteigende effecten in SNS Reaal. De Ondernemingskamer oordeelde dat de minister onvoldoende heeft duidelijk gemaakt dat de aangeboden € 0 per effect een volledige vergoeding van de geleden schade is. Twee belangrijke waarderingsrapporten waar deze prijsbepaling op gebaseerd was, zijn slechts zeer verminkt in het geding gebracht. De Ondernemingskamer gaat ervan uit dat de werkelijke schade hoger is, maar wil deskundigen benoemen om hem hierover voor te lichten. Deze deskundigen moeten onder meer "acht slaan" op de beurskoers van SNS Reaal zoals die zich in de dagen voor de nationalisatie ontwikkelde.

Tja. Het is altijd fijn als je direct je zin krijgt natuurlijk. Maar als de minister vertrouwen heeft in zijn standpunten, is de uitspraak van de Ondernemingskamer voor hem geen probleem. Natuurlijk, dat de Ondernemingskamer het "aannemelijk" vindt dat € 0 geen volledige vergoeding van de schade vormt, is een tegenvaller voor de minister. Maar als de deskundigen zijn oordeel delen – nadat zij "acht hebben geslagen" op de beurskoers – kan de Ondernemingskamer alsnog op die € 0 uitkomen. Het deskundigenoordeel verschaft het handelen van de minister daarmee zelfs extra legitimiteit.

En als dat niet zo is, hoeft de minister niets meer te doen dan het bedrag te betalen waarmee de schatkist blijkbaar door de nationalisatie is "verrijkt". Geen cent meer. Daarmee lijden schatkist en belastingbetaler geen schade. Dijsselbloem kan hier niet tegen zijn. Een politicus in een parlementaire democratie kan toch nooit uit zijn op een onterecht voordeeltje ten koste van duizenden eigen burgers?

Actie Fortis

Vijf jaar na de nationalisatie



De aandeelhouders van Fortis zullen het jaar 2008 niet snel vergeten. Na aanhoudende verrassingen over tegenvallende solvabiliteit en liquiditeit volgde in het weekend van 4 en 5 oktober 2008 de gedeeltelijke nationalisatie. Dat is deze maand vijf jaar geleden.

Aandeelhouders werden volledig buitenspel gezet. Van de ene op de andere dag waren zij geen aandeelhouder meer in een multinationale bank-verzekeraar, maar in een financiële holding, Ageas genaamd, die bestond uit gestructureerde kredieten, een internationale verzekeraar en cash. Van enige compensatie voor hun verlies was geen sprake.

ONTWIKKELINGEN SINDSDIEN

Ageas heeft zichzelf herpakt. Na verkoop van de kredietportefeuille

gaat het concern, onder leiding van een nieuw management, verder als een internationale verzekeraar, met België als thuismarkt.

De vele juridische geschillen uit 2008 zijn echter nog lang niet opgelost. De VEB strijdt voor compensatie van aandeelhouders van Fortis. Daarvoor is de VEB twee juridische procedures gestart die gezamenlijk alle feiten en omstandigheden omvatten en de verantwoordelijke partijen aanspreken:

- 1) een enquêteprocedure tegen Fortis
- 2) een aansprakelijkheidsprocedure wegens misleiding van beleggers tegen Fortis, verschillende (voormalige) bestuurders van Fortis en de banken die de claimmissie in 2007 hebben begeleid (de misleidingszaak).

Update actie SNS

Een kwartet aan VEB-

De VEB strijdt op vier fronten voor de belangen van onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS Reaal en SNS Bank. Ze zijn allemaal het gevolg van de nationalisatie van de bankverzekeraar op 1 februari dit jaar.

De eerste stap die de VEB nam was het aanvechten van het onteigeningsbesluit van de minister van financiën bij de Raad van State. Na een rommelige zitting op 15 februari, waarin meer dan 700 beroepschriften werden behandeld, oordeelde de Raad van State dat het besluit van de minister rechtmatig was. Het oordeel over de hoogte

van de compensatie die onteigende beleggers moeten ontvangen is voorbehouden aan de Ondernemingskamer (OK) van het Gerechtshof Amsterdam.

SCHADELOOSSTELLING

Op 11 juli overwoog de OK op verzoek van de minister dat nog geen zekerheid kon worden gegeven over de hoogte van de schade-loosstelling aan onteigende aandeel- en obligatiehouders SNS. De OK acht aannemelijk dat het aanbod van de Minister van nul euro geen volledige vergoeding vormt voor de onteigening. De OK