



Opsteker in VEB-actie Fortis

Wanbeleid definitief

De Hoge Raad zegt het kort maar krachtig: Fortis heeft zich schuldig gemaakt aan wanbeleid. Het is een steun in de rug voor de aansprakelijkheidsprocedure die de VEB voert namens duizenden gedupeerde Fortis-beleggers.

Fortis heeft beleggers onjuist geïnformeerd in het prospectus, schoot tekort in haar solvabiliteitsbeleid en het bestuur heeft het vertrouwen in de bank stelselmatig op het spel gezet door onjuiste en zelfs tegengestelde mededelingen te doen.

Dat is het harde oordeel van de Hoge Raad naar aanleiding van het cassatieverzoek van Fortis

Fortis heeft zich rondom de overname van ABN Amro schuldig gemaakt aan wanbeleid, zo oordeelde de Ondernemingskamer (OK) van het gerechtshof Amsterdam in 2012.

Dat oordeel is definitief nu de Hoge Raad het cassatieberoep van

Fortis heeft verworpen. De Hoge Raad verwerpt de bezwaren die Fortis had opgeworpen na de uitspraak 'wanbeleid' door de OK.

Zo gaat de Hoge Raad niet mee in het argument van Fortis dat de OK geoordeeld zou hebben op basis van kennis die alleen achteraf beschikbaar was. De Hoge Raad laat ook weten dat Fortis als systeembank "een bijzondere en aangescherpte zorgplicht" had bij de overname van ABN Amro.

STEUN IN DE RUG

De bevestiging van wanbeleid door de Hoge Raad is een steun in de rug in procedure die de VEB voert tegen Fortis, oud-bestuurders en een aantal banken voor compensatie van beleggers die aanzienlijke verliezen hebben geleden in verband met het misleidende prospectus in 2007 en de misleidende communicatie van Fortis in 2008. Nu staat

vast dat beleggers zijn misleid en daardoor schade hebben geleden.

In de misleidingprocedure heeft de VEB onlangs een succesvolle stap gezet, toen de rechter oordeelde dat de VEB extra bewijsmateriaal mag inbrengen in deze procedure.

De VEB heeft de rechter gevraagd documenten boven tafel te krijgen die Ageas en de banken weigeren af te geven. De VEB vraagt de rechter hen nu te verplichten om, meer dan vijf jaar na dato, eindelijk openheid te verschaffen over bijvoorbeeld de emissie in september 2007 en de boetes van de toezichthouders. De behandeling van dit verzoek staat gepland voor 25 maart 2014.



Volg ontwikkelingen in dit dossier via veb.net/fortis

Beleggers benadeeld Dagvaarding

Alleen institutionele beleggers konden onlangs tegen grote korting aandelen in beursfondsen NSI kopen. Bestaande particuliere aandeelhouders profiteerden niet. De VEB is bereid om naar de rechter te stappen.

Dat heeft de beleggersvereniging begin december aan NSI (Nieuwe Steen Investments) laten weten.

Begin november kondigde NSI een plaatsing aan van 75 miljoen nieuwe gewone aandelen tegen een koers van 4 euro per aandeel, een korting van bijna 30 procent ten opzichte van de koers voor de uitgifte.

Met de verdubbeling van het aantal uitstaande aandelen haalde

Smeergeldaffaire Vragen aan

Het Openbaar Ministerie (OM) is een strafrechtelijk onderzoek gestart naar mogelijke betrokkenheid van accountant KPMG bij een steekpenningenaffaire rond Ballast Nedam. De VEB vraagt beide partijen om meer duidelijkheid.

De verantwoordelijke accountant zou als boekencontroleur van bouwbedrijf Ballast Nedam in de periode 1997 tot 2004 hebben meegewerkt aan omkopingpraktijken van overheidsfunctionarissen in Saoedi-Arabië.

Volgens *De Telegraaf* richt het onderzoek van het OM zich op het gebruik van valse contracten, schuilnamen, geheime betalingen via Zwitserland en het opzetten van een eigen administratie om de smeergeldbetalingen te kunnen registreren.

De mogelijke dubbelrol van KPMG bij Ballast Nedam is voor be-