

# BAS HARING IN DE ECONOMIE

**Hij is wel eens de Jamie Oliver onder de filosofen genoemd. Bas Haring (44) presenteert de filosofie smakelijk, met de nodige relativering en met kennis van zaken. Sinds een jaar verdiept hij zich in de economie.**

Zelf vindt hij de term 'volksfilosoof' wel een mooie geuzennaam. Bij Bas Haring geen academische discourses maar de zaken via boeken, columns, lezingen uitleggen in gewone mensentaal.

Een jaar geleden besloot de bijzonder hoogleraar 'publiek begrip van de wetenschap' om zich te verdiepen in de economie. Sindsdien volgt hij regelmatig colleges en beschrijft nieuwe inzichten in een wekelijkse column in de Volkskrant. Eindresultaat moet een boek over economie worden, later dit jaar. Maar wat was nu de directe aanleiding om economie te gaan studeren? "Uit onbegrip", zegt Haring. "Als ik naar de radio luister en ik hoor mensen praten over economie, wat een groot deel van de tijd het geval is, dan weet ik niet waar ze het over hebben. Volgens mij hebben meer mensen dat, want zo dom ben ik niet. Over economie schrijven is daarbij essentieel voor mij. Ik kan zaken pas echt doorgronden als ik er ook over kan schrijven."

**Inmiddels ben je een jaar studie en tientallen columns verder. Heeft het geholpen?**

"Ja, ik begrijp er wel meer van. Als ik radio luister en ik hoor Kees de Kort die de beleggers altijd uitfoetert dan begrijp ik wat hij bedoelt. Ook discussies over extra bezuinigen of juist investeren om de economie te helpen kan ik nu beter doorgronden dan de black box die het eerst voor me was."

**In een recente column illustreer je dat de economie geen erg exacte wetenschap is. Heeft je dat verbaasd?**

Ik moest er in het begin erg aan wennen. Het eerste vak dat ik deed, nu een jaar geleden, was een soort micro-economie. Dat was een vrij wiskundig vak, de gebruikte modellen zagen er behoorlijk exact uit. Tot ik tot de ontdekking kwam dat die modellen en formules iets heel anders betekenen dan laat ik zeggen in de natuurkunde. Daar zijn die modellen ook bedoeld om

**ALS IK RADIO  
LUISTER EN IK  
HOOR KEES DE  
KORT DIE DE  
BELEGGERS ALTIJD  
UITFOETERT DAN  
BEGRIJP IK WAT  
HIJ BEDOELT**

exact te zijn. Maar in de economie, zeker de economie van individuen en bedrijven, zijn modellen bedoeld om zorgvuldig over de onderwerpen te kunnen praten. Het ziet er wel exact uit, maar is het niet.

**Je merkte ook dat in de economische wetenschap persoonlijke voorkeuren een grote rol spelen. Is dat een bezwaar?**

"Het is in ieder geval apart dat het kan. Illustratief is een optreden van Nobelprijswinnaar Milton Fried-

man in een documentaire. Daarin bezoekt deze voorvechter van de vrije markt een sweatshop in New York. Hij vertelt dat dergelijke werkplaatsen misschien afschuwelijk mogen lijken maar ook gewoon een onderdeel van vrije markt zijn, waarvan het eigenlijk heel goed is dat ze bestaan. Dan vertelt hij over zijn moeder die ook in zo'n sweatshop werkte toen ze als immigrant in de Verenigde Staten arriveerde. Van daaruit heeft ze zich kunnen opwerken.

De overtuiging van Milton Friedman dat de vrije markt de oplossing is voor alles blijkt dus deels gestoeld op de geschiedenis van zijn moeder. Dat is een bijzondere eigenschap van de economische wetenschap, in de civiele techniek bijvoorbeeld heb je dat niet.

Is dat een lacune in de economie? Nee, het is gewoon een eigenschap van dat vakgebied die bekend moet zijn. Je moet weten of en wanneer er sprake is van een mening, een speculatie of een feit.