

WELKE TOPMAN KRIJGT TE VEEL BETAALD? (EN WIE TE WEINIG?)



Een hogere beloning voor de topman? Veel bedrijven noemen het een noodzakelijke inhaalslag. Bij de concurrentie wordt meer betaald, is dan het verhaal. Tijd om de proef op de som te nemen. Welke topman verdient meer dan hij presteert en wie krijgt minder?

'Volksinitiatief tegen aftrogelarij'. Zo heette het referendum dat onlangs in Zwitserland werd gehouden over topbeloningen van bestuurders. Gezien de strekking van de vraag die aan de Zwitsers werd voorgelegd, is het nog een wonder dat maar 68 procent instemde met maatregelen om bepaalde bestuurdersbeloningen aan banden te leggen en aandeelhouders meer inspraak te geven.

Toevallig werd het referendum gehouden in een periode dat beloningen van topbestuurders toch al volop in de belangstelling staan. De publicatie van jaarverslagen in de eerste maanden van het jaar zorgt voor duidelijkheid over de vergoedingen die topbestuurders hebben ontvangen. Dat leidt steevast tot ophef, vooral als salarissen omhoog gaan in tijden dat het economisch slecht gaat en de resultaten van bedrijven achteruitgaan.

De Volkskrant analyseerde

de jaarverslagen van de grootste Nederlandse bedrijven en concludeerde dat beloningen van topmannen gestegen waren ondanks dalende winsten. Terwijl de winst bij AEX-bedrijven in 2012 gemiddeld met een derde afnam lag hun inkomen ruim 5 procent hoger dan in 2011.

Die conclusie werd erg gekleurd door een paar uitschieters, want bij twaalf van de 23 onderzochte bedrijven daalde het inkomen van de topman.

COMMOTIE

Veel aandacht was er voor de beloning van ASML-topman Eric Meurice die ruim 11 miljoen euro mocht bijschrijven, terwijl het bedrijf min-

**AFNEMENDE
WINST IS ZEKER
GEEN GARANTIE
VOOR EEN DALEND
INKOMEN VAN DE
TOPMAN**