

PRESTATIES

Hoeveel verdient een topman en wat krijgt hij daadwerkelijk betaald? Het antwoord op het laatste deel van deze vraag zorgde ook dit jaar weer voor ophef.

Opgetrokken wenkbrauwen waren er onder meer bij de gouden parachute die Ben Noteboom van uitzender Randstad ontving. Met vertraging werd duidelijk dat het initiatief voor zijn vertrek bij de commissarissen van Randstad lag. Daarom kreeg de oud-ceo een vergoeding van 2,6 miljoen euro mee, meer dan te verwachten viel op basis van

de regels voor goed ondernemersbestuur (code-Tabaksblat).

De beloning die SBM Offshore uitkeerde aan topman Bruno Chabas haalde ook de kranten: de Fransman ontving een cashbonus van 1,5 miljoen euro, ongeveer twee maal zijn basissalaris, omdat aan vrijwel alle doelstellingen zou zijn voldaan volgens de olieplatformbouwer. Vrij pijnlijk gezien de achtbaanrit die het aandeel dit jaar maakt.

Hoe hoog de bedragen soms ook zijn; ze zeggen weinig als de prestaties van het bedrijf buiten

beschouwing worden gelaten. Een topman onder wiens leiding een bedrijf floreert, doet goede zaken voor personeel en aandeelhouders. Het zou dan vreemd zijn als hij minder betaald krijgt dan concurrerende en min of meer vergelijkbare bedrijven. Andersom geldt ook: kritiek is terecht als er te veel wordt betaald aan een topman die een bedrijf ondermaats laat presteren.

De maatstaf die alle prestaties, bedrijfsontwikkelingen en nieuws uit de sector meeneemt, is het aandeelhoudersrendement: geen ceo kan zich achter de koersborden en het dividendbeleid verschuilen.

Om te zien welke ondernemingen de eigen topman te veel of te weinig betalen, hebben we de beloningen van de grootste in Nederland beursgenoteerde bedrijven en hun concurrenten op een rij gezet. De gemiddelde beloningen van de afgelopen drie boekjaren zijn hierbij vergeleken met de beursprestaties in

